كتب قداسة البابا شنودة الثالث



www.st-mgalx.com

يرث نووه الاثابين التينيانالنهاس



فَكُلُمْ مِنْ الْمُكَانِّا الْمُتَانِّةُ الْمُكَالِثُونَ الْمُكَالِثُونَ الْمُكَالِثُونَ الْمُكَالِثُونَ الْمُكُلِّةُ الْمُكَالِثُونَ الْمُكُلِّةُ الْمُكَالِثُونَ الْمُكُلِّةُ الْمُكَالِثُونَا الْمُكَالِثُونَ الْمُعَلِّلِينِينَ الْمُعَلِّلِينَ الْمُعَلِّلِينَ الْمُعَلِينِ الْمُعَلِّلِينَ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلَّلِينَ الْمُعِلِينِ الْمُعِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِي الْمِعِلِينِ الْمُعِلِي الْمُعِلِينِ الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِ

معتدية الكانات

إن الأسئلة تتابعنا في كل اجتماع روحي، أو اجتماع عام، وكذلك خلال تدريسنا في الكلية الإكليريكية وفي معاهدها.

وقد رأينا أن ننشر اجابة أهم تلك الأسئلة لسببين :

١ - لكى لا نعيد اجاباتها مرة أخرى، إذا وجه نفس السؤال شخص لم يكن
 حاضراً في الاجتماع الذي أجيبت فيه.

٢ - لكى نساعد على توحيد الفكر تجاه هذه الأسئلة ، إذ يمكن أن يستخدمها الآباء الكهنة والحندام والوعاظ فى كافة الأنحاء ، ويجيبون بنفس الاجابة ، فتتحد أفكار المتكلمين ، و يستريح المستمعون ، ولا توجد بلبلة سببها اختلاف الإجابات أحياناً .

وقد نشرنا لكم من قبل ستة أجزاء من هذه المجموعة ، تحوى الإجابة على أسئلة كتابية، وعقائدية، ولاهوتية، وروحية، ومتفرقات. وكان مجموع الأسئلة التي سبق نشرها هو ٢٦٥ سؤالاً.

واليوم نقدم الجزء السابع من هذه المجموعة . و يشمل أجابة ٧٠ سؤالاً ، من أسئلة متفرقة ، فى أمور روحية واجتماعية وعقائدية ، فيصير الجميع ٣٣٥ سؤالاً .

ولا يزال أمامنا رصيد كبير من الأسئلة ، تمت الإجابة عليها في الاجتماعات العامة وفي أثناء المحاضرات اللاهوتية بالكلية الإكليريكية ونرجو أن نتابع نشرها بالتوالي حسبما يعطينا الرب من قوة ونعمة .

وإلى اللقاء في الكتاب الثامن ، إن أحبت نعمة الرب وعشنا .

البابا شنوده الثالث

أبريل ١٩٩٣م

هلخطية أن أتجنبه ؟



لى زميل فى العمل متعب جداً، يضايقنى بكل الطرق. وجربت معه كل طرق المحبة والتسامح، فظنها ضعفاً، وزادت مضياقته لى. فهل إذا تجنبته، لكيما أتجنب المشاكل، أكون فى موقف خصام؟ وهل أكون ضد وصية «أحبوا أعداءكم، باركوا لاعنيكم» (مته: 1٤)؟



الله لا يريدنا أن نكون ضعفاء. وفى نفس الوقت يريدنا أن نكون حكماء. فإن فشلت الحكمة والمحبة مع هذا الشخص، لا مانع مطلقاً أن تتجنبه، ليس عن عداوة، وإنما كما قلت «تجنباً للمشاكل»، ولعدم الوقوع فى خطية بسببه، وأيضاً لعدم اعطائه فرصة لمزيد من الحطايا، ضدك.

والمزمور الأول يدعونا إلى تجنب الأشرار .

إذ يقول « طوبى للرجل الذى لم يسلك فى مشورة الأشرار، وفى طريق الخطاة لم يقف، وفى مجلس المستهزئين لم يجلس» (مز١: ١، ٢).

وفي العهد الجديد يقال أيضاً :

« المعاشرات الردية تفسد الأخلاق الجيدة » (١كو١٥: ٣٣).

ويقول الرسول أيضاً ﴿ أَمَا الآن فكتبت إليكم: إن كان أحد مدعواً زانياً أو

طماعاً أو عابد وثن ، أو شتاماً أو سكيراً أو خاطفاً ، أن لا تخالطوا ولا تؤاكلوا مثل هذا» (١كوه: ١١). إذن عدم معاشرة الشتامين والخاطفين وفاسدى الأخلاق، تعليم كتابي. ويقول الكتاب أيضاً:

« نوصيكم أيها الأخوة ... أن تنجنبوا كل أخ يسلك بلا ترتيب » (٢ تس ٣:

سواء من الناحية الخلقية، أو الناحية العقيدية... و يأمر الرسول كذلك بالبعد عن المناقشات الغبية وتجنبها «عالماً أنها تولد خصومات» (٢تي ٢ : ٣٣) .

ولا تعتبر هذا التجنب خصومة أو ضد المحبة.

لأته لم تكن حكمة من لوط البار أن يختلط بأهل سادوم ...

وكان خطأ واضحاً ومؤسفاً وذا نتاثج مرعبة، أن يختلط سليمان الحكيم بنساء أجنبيات و يتزوج بهن، مما جعل قلبه ليس كاملاً أمام الله (١مل ١١: ٤، ٥) .

يمكن أن تبتعد عن مثل هذا، وتحفظ قلبك طاهراً من جهته.

فلا تحقد عليه، ولا تبغضه، ولا تتكلم عنه بالسوء.

وأيضاً يمكن أن تصلى من أجله، أن ينجيه الرب من أخطائه. وفي صلاتك من أجله تنفذ الوصية «أحبوا أعداءكم، باركوا لاعنيكم».

وتصلى أيضاً أن يعطيك الرب نعمة في عينيه ، لكي يكف أذاه عنك. ولكن إن وجدت أن أمثال هذه الصلاة تجدد عليك ذكريات متاعب هذا الإنسان، فلا داعي للدخول في التفاصيل المتعبة أثناء الصلاة، ولا لتذكار الخطايا. لتكن صلاة عامة مجملة، وكفي...





هل أعاتب صديقاً لى إذا أخطأ في حقى ؟ أم أحتمل إساءته وأصمت ؟



يمكن أن تعاتبه ، إن كان من النوع الذى يقبل العتاب ، وإن كان العتاب يأتى بنتيجة طيبة.

وذلك لأنه ليس كل إنسان يقبل العتاب. فهناك من تعاتبه، فيثور ويحاول أن يبرر نفسه، ويكثر الجدل... ويعتبر أنك تتهمه وتظلمه. وينتهى العتاب بنتيجة أسوأ. وقد قال الشاعر:

ودع السعستساب فرب شر كان أوله السعستساب

أما الصديق الواسع الصدر، المحب، الذي يقبل العتاب بصدر رحب وبموضوعية، فيمكن أن تعاتبه وتصفى الموقف معه.

وقد صرّح السيد الرب بالعتاب فقال :

« إن أخطأ إليك أخوك، فاذهب وعاتبه، بينك وبينه وحدكما. فإن سمع منك، فقد ربحت أخاك» (مت ١٨: ١٥).

وهنا يضع السيد شرطاً ، أن يكون العتاب بينكما سراً . لأن البعض لا يقبل أن يظهر مخطئاً أمام الآخرين ، بينما يقبل ذلك «بينك وبينه وحدكما » . ومع كل ذلك فإن السيد يقول إن نتيجة العتاب غير مضمونة . وذلك بقوله : «فإن سمع لك » .

هنا وأقول نقطتين هامتين في العتاب:

الأولى: هى أسلوب العتاب. فهناك من يعاتب فى محبة، وقد يبدأ بذكر محاسن الصديق ومواقفه الطيبة، قبل أن يذكر نقطة العتاب... بهذا يكون أسلوبه مقبولاً... بينما هناك من يعاتب فى عنف، وبألفاظ جارحة، وكأنما ينتقم لنفسه أثناء العتاب، ويحط من شأن صديقه. فلا يقبل ذلك منه، ويرد عليه بالمثل، ويشتعل الموقف.

إذن إذا عاتبت ، عاتب باسلوب رقيق مقبول:

النقطة الثانية : وهي سبب العتاب. المفروض أن يكون ذلك لسبب يستحق العتاب، وليس على أمور بسيطة تدخل تحت عنوان «المحبة تحتمل كل شيء»

(١ كو١٣). لأنك إن كنت تعاتب على كل صغيرة، وحتى على التفاهات، بحساسية شديدة، فإنك بهذا الأسلوب تفقد أصدقاءك ... !

لذلك كن واسع الصدر، ولا تعاتب على الأمور الصغيرة.

هذه احتملها في صمت ، بل في عبة ، و بحسن نيّة . ولا تفكر في أن صديقك أراد أن يسيء إليك . ربما كانت هفوة ، زلفة لسان ، عبارة فكاهة ، بسبب نسيان ... إلخ .

أما ما قاله السيد المسيح، عن تطور الموقف، وأن تشكو للكنيسة، فلاشك أن هذا عن الأمور الخطيرة جداً، ذات النتائج غير المحتملة...



(سبول)

هل يمكن لإنسان أن يتخلص من غريزة قد ولد بها؟



الإنسان لا يقضي على غرائزه، إنما يحسن توجيهها .

فالغريزة الجنسية مثلاً عبارة عن طاقة وحب وعاطفة. فإن أحسن الإنسان توجيه ما عنده من طاقة وحب وعاطفة، بأسلوب سليم، حينئذ لا يتعب من الغريزة الجنسية.

لأن الذي يتعب الإنسان ليس هو الغريزة، إنما إنحرافها.

الغضب مثلاً يمكن توجيهه إلى الخير، بغير عصبية ، فيتحول إلى طاقة بناء وليس إلى هدم. وعنه تصدر النخوة والشهامة ، والدفاع عن الحق ، ونصرة المظلوم . كل ذلك بأسلوب روحى ، دون الوقوع في خطية ، و بحسن استخدام الألفاظ . مثلما قال الكتاب «اغضبوا ولا تخطئوا» (مز٤:٤) .

لذلك ابحث عن الأخطاء التي تسبب لك إنحرافات في غريزة ما، وأعمل على علاجها. واعرف أن الله لم يضع في طبيعتنا شيئاً خاطئاً، حينما خلقنا. إنما وضع فينا طاقات، لنستخدمها حسناً.

زوجها يتأخرمساءً



زوجى يتأخر مساء ، ولا اعتقد أبداً أن عمله يستدعى ذلك . فماذا أفعل لمثل هذا الزوج الذي لا يهتم ببيته ، وكأنه يهرب منه إلى غيره ؟! .



ليت كُلُّ زُوجَة تجعل بيتها محبباً إلى زوجها ، يشتاق إليه كلما بَعُد عنه ...

فغياب الرجل كثيراً عن بيته بدون سبب قهرى ـ يدل على أنه لا توجد علاقة قوية بينه وبين بيته وبين أهل بيته، وأنه لا محبة ولا اشتياق .

وإيجاد المحبة والاشتياق لا يكون بكثرة العتاب، وبكثرة التحقيق معه، وبكثرة النكد والعكننة.

فالرجل قد يهرب من البيت بسبب النكد .

لذلك حاولى أن تكسبى زوجك بالمحبة ، وبالكلمة الطيبة التى ترضيه . وتحدثى معه فى نوعية الحديث الذى يروقه ويحبه . وإن وجدتيه زاهداً فى الحديث ، فلا ترهقيه .

كذلك ابحثى متى بدأ يغيب ؟

هل حدث ذلك إثر شجار بينكما ، أو مناقشة حامية، أو خلاف حول موضوع ما . إن كان الأمر هكذا، اصلحي نتائج ما حدث .

كذلك اهتمي ببيتك، وبنفسك في البيت .

احعلى صورة البيت محبة إليه، وأيصاً صورتك البشوشة المملوءة حباً، التي تعتنى به وتهتم به ...

واحدری من تکبیر الأمور، و لشکوی لکثیرین، لئلا یزداد لأمر تعقیداً. والرب قادر أن یرجعه إلی بیتك. بصلاتك...

ف نصبائح للمتزوجين

لقد تزوجنا منذ بضع سنوات مضت، ونريد الصلاة من أجلنا، وبعض نصائح تجعل حياتنا الزوجية سعيدة.

(الجواري)

أهم مصيحة هي أن تعيشوا في محبة ، وأن تكول حياتكم الزوجية حياة روحية مقدسة . ولذلك أقول:

* ينبغى أن تكون رسالة كل منكما هي إسعاد الطرف الآخر.

فيعتبر الزوج أن رسالته فى حياته الزوجيه هى إسعاد زوجته. وتعتبر الزوجة أن رسالتها هى إسعاد زوجها. ويعتبر الزوجان معاً أن رسالتهما هى إسعاد باقى أفراد الأسرة، والمساهمة فى إسعاد الآخرين...

« المحبة لا تطلب ما لنفسها » (١ كو ١٣ : ٥) .

ذلك لأن التفكير في الذات، والتركيز على الذات، يجعل الشخص يهمل احتياجات الآخرين، أو من أجل ذاته، وتنفيذ رأيه أو رغباته، يضطر إلى الاصطدام

بغيره. وبسبب هذا تنشأ المنازعات الزوجية.

* على كل من الزوجين أن يفهم نفسية الآخر.

ويعامله بما يوافق هذه النفسية... كذلك يعرف أسلوبه فى التفكير، ويعامله بما يناسب عقليته وتفكيره... إن مشكلة كثير من الأزواج هى أن كل طرف يحاول أن يغير الطرف الآخر، يغير عقليته وطباعه ونفسيته وأسلوبه، لكى يتفق معه هو!! وإذ لا يستطيع، تنشأ المشاكل.

* أيضاً ، فليتدرب كل طرف أن يمرر بعض الأمور.

أى يجعلها تمر فى هدوء ... دون أن يحاسب على كل لفظ ، وعلى كل تصرف ، مدققاً ومحققاً ... ! لأنه من المستحيل أن تكون كل تصرفات الطرف الآخر موافقة تماماً لفكره هو وأسوبه وقصده . ومن المحال أن يكون الطرف الآخر كاملاً فى كل شيء ...

إن كنت تحاسب غيرك على كل خطأ، أو ما تظنه خطأ، فإنه سيحاسبك بالمثل بلاشك «وبالكيل الذي به تكيلون يُكال لكم» (مت٧: ٢). وهكذا فإن كل طرف سيتصيد للطرف الآخر، فتفش الحياة الزوجية.

* أيضاً لا تحاولوا أن تحلوا المشاكل بمشاكل.

إذا حدث مشكلة بين زوجين، فلا يصح أن يحاولوا حلها بالصياح والضجيج، ولا بالغضب والنرفزة، ولا بالقطيعة والخصام، ولا بالتأزم والبكاء... ولا بتوسيع نطاق المشكنة، وادخال افراد الأسرتين الكبيرتين فيها (الآباء والأمهات)... بل يحسن معالجة مشاكلكم بأسلوب روحى، ويمكن عرضها على آباء الاعتراف والاسترشاد بحلول روحية.

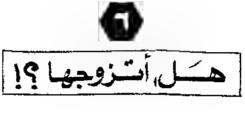
* من الناحية الإيجابية، ينبغي أن تكون لكما ممارسات روحية مشتركة.

أوقات تصليان فيها معاً ، وتقرءان الكتاب مماً ، وتتناولان معاً . فإن الشركة الروحية تقربكما إلى بعضكما البعض ، وتوحد أفكاركما في اتجاه روحى موحد . ويكون الله شريكاً لكما في بيتكما ، فيسوده السلام .

* ما أجل أن تتبادلا الهدايا في بعض المناسبات:

فى الأعباد الكنسية مثلاً ، وفى أعبادكما الأسرية : في عيد زواحكم ، أو أعياد ميلاد أبنائكما ، وفي أعياد ميلادكما ، أو في أيه ماسبة مفرحة أخرى .

لىكن فى بيتكما مناسبات مفرحة، لأفراح مشتركة.



(سۇلكى)

خطبت فتاة فاضلة . ولكنى وحدت أن أمها حادة الصع، كثيرة لمشاكل ومتعبة . فهل أكمل رواجي بها ، وتصبح هذه الأم المشاكسة حماتي . أن متخوف .

م لا أتزوجها ، وحينئذ يتعمنى ضميرى ، لأنه ما دىب الابىة، إن كانت مها هكذا؟ فمباذا تنصحنى؟



بعم ما ذنب الابنة ، إن كانت أمها هكذا؟

هل تقف الأم في طريقها ، فتمنع عنها كل فرصة للزواج؟

كثيراً ما سئلت هذا السؤال، وكانت احابتى هى:

يمكنك أن تتزوج هذه الابنة على شرطين :

 ١ ـ أنها لا تكون قد ورثت شيئاً من طباع أمها، بل تكون على العكس ساخطة على طباع هذه الأم، عن اقتناع.

لا تتبع أمها في المستقبل، ولا تكون عنها في المستقبل، ولا تكون عنها في المستقبل، ولا تكون عنها عنها في أخطائها.

و بذلك تستطيع أن تنفد هذه الإبنة المظلومة، بزواجك منها، فلا تتركها ضحية لأم حادة اطبع كثيرة المشاكل ومتعبة.



الماذات روجت بأمكمي



إن كان المهد القديم يمنع الزواج بالأجانب، من الشعوب الأخرى أصحاب الديانات الوثنية، فلما تزوجت استير برجل أممى ؟



كانت استير تعتبر من العبيد أسرى الحرب .

وكان الزوج هو ملك فارس .

يستطيع الملك أن يأمر بأن يحضروا له إحدى الجوارى لتكون زوجة له، فلا يملك أحد عصيان أمره ... فكم بالأولى لو اختار واحدة أن تكون ملكة على البلاد ...

إذن استر لم تكن تملك إرادتها .

يضاف إلى هذا أنها احتفظت بدينها .

ولعل الله سمح بهذا الأمر، لكى تكون أستير وسيلة لحفظ الشعب من الإبادة نتيجة المؤامرة التى دبرها مردخاى .

وأستير كانت متدينة. هي التي فرضت صوماً على نفسها وعلى كل شعبها. وصلّت لكي يعطيها الرب نعمة في عيني الملك، لينقذ الشعب. وقد كان...

وطبعاً قصة أستير لا تنطبق على أية فتاة فى جيلنا. لأنها كانت فى ظروف معينة ، فى المهد القديم . ولم تكن تملك الرفض . ولم تكن هى التى اختارت ...

الراهب إذات زوج



ما هو حكم الكنيسة في حالة الراهب الذي يتزوج؟ وما حكمها على الكاهن الذي يتزوج بعد سيامته؟

وإذا شُمح راهب : هل يحق له أن يتروج باعتباره قد صار علمانياً ؟



الراهب إنسان قد نذر البتولية .

فإذا تزوج يكون قد كسر نذره، و يصبح زواجه خطية.

والكتاب يقول «خير لك أن لا تنذر، من أن تنذر ولا تفي » (جاه: ه).

فالوجب أن يبقى الراهب على نذره ، حتى لو شلحته الكنيسة .

الكنيسة شلحته من الرهبنة .

ولكنها لم تشلحه من البتولية .

فلا يزال نذر البتولية باقياً ، حتى لو لم يصر راهباً .

وهناك علمانيون أو شمامسة عاشوا بتوليين. أو نذروا البتولية واستمروا فيها وهم علمانيون، ولم يكونوا رهباناً ... ولا كهنة .

الارشيدياكون حبيب جرجس عاش حياته كلها بتولاً ، ولم يكن راهباً ولا كهناً . وكذلك أخوه . وكذلك أخواته وما كن راهبات .

يمكن إذن أن يكون الإنسان بتولاً ، دون أن يكون راهباً .

القديس الأنبا رويس كان بتولاً ، دون أن يرسمه أحد راهباً . القديس بولس الرسول والقديس يوحد الحبيب كان بتولين ، ولم يكونا راهبين ، إذ لم تكن الرهبنة قد ظهرت بعد . والقديس بولس كان يدعو الناس أن يكونوا مثله (بتوليين لا رهباناً) . بل كان يدعو « الذين لهم نساء كأن ليس لهم » (١ كو٧ : ٢٩) .

والذي تشلحه الكنيسة من الرهبنة والكهنوت، يبقى على نذره في البتولية.

إن كان قد فقد الرهبنة والكهنوت، يبقى على نذره في البتولية .

إن كان قد فقد لرهمنة والكهنوت، فلا يتمادى أكثر لكى يفقد أيضاً البتولية التى لا تزال فى إرادته وفى حريته. وحفظه لها يدن على محبته للبتولية وثباته على نذره.

والنذر هو تعهد بينه و بين الله مباشرة .

وكذلك بينه و بين نفسه ...

والكنيسة مجرد شدهد على هذا النذر، الذى تعهد به أمام الله، وأمام مذبحه المقدس، وأمام الملائكة وأرواح العديسين، وأمام مجمع الرهبان، وأمام كل الدين حضروا هذا النذر، وأمام الشعب كله الذى سمع برهبنته...

والكنيسة لا تحله من هذا النذر، ولا تملك ذلك .

بل بقاؤه على بتوليته، يبقى الباب مفتوحاً أمامه للعودة إلى الرهبنة والكهنوت.

فما أكثر الذين تابوا ، وأزالو بتوبتهم لأسباب التي أدت إلى شلحهم . وبقيت الفرصة سانحة أممهم لتعفو الكنيسة عنهم ، وتعيدهم إلى رتبتهم الأولى ... والتاريح حافل بأمثلة من الذبن شلحو وعادوا إلى رتبتهم ، وقدتهم أديرتهم ... والكهنوت مسحة لا تعاد , أى أنه إدا تاب المشلوح وأعيد إلى كهنوته ، لا يحتاج الأمر إلى إعادة سيامته .

أما الذي يتزوج فإنه يكسر الجسور التي بينه وبين الكنيسة.

فالكاهن الدى ىتزوح بعد سيامته، يفقد كهنوته تماماً . ولا يعود إليه .

والراهب الدى ينزوج ، لا يمكن أن يعود إلى الرهبنة إلا إذا يرك هده الخطية التي يعيش فيها . وإن تركها مهائياً وتاب توبة حقيقية ، وقبله ديره ، إنما يقده مدة طويلة

تحت الاختبار، لثلا يعود مرة أخرى إلى ذلك الارتباط الجسداني.

والراهب الكاهن الذى يتزوج يفقد أموراً كثيرة:

یفقد بتولیته، و یفقد رهبنته، و یفقد نذره، و یفقد کهنوته، و یفقد سمعته، و یفقد آرنوذکسیته ...

ذلك لأنه لا يمكن أن تقبل كنيسة أرثوذكسية أن نزّوجه . وغالباً ما يلجأ مثل هذا إلى طوائف أخرى غير أرثوذكسية لتزويجه زوجاً لا يربيح أى ضمير... وقد يعيش فى اللامبالاة وقتاً . ثم إذا استيقظ ضميره ، يتعب و يتألم و يعيش تعيساً ...

وهكذا يفقد سلامه القلبي أيضاً .

و يبقى كسر النذر ، والاستمرار فى كسر النذر ، شوكة فى ضميره تتعبه طول حياته ...

- وفى نفس الوقت يصبر عثرة ...

وتتعلق أبديته بتوبته ، وترك ما هو فيه ، وإصلاح نتائجه ...

9

طالب الرهبنة إذا تنزوج



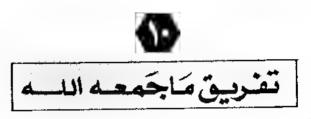
عرفنا أن الراهب إذا تزوج، يكون زواجه خطية، لأنه فى الرهبنة ينذر نفسه لحياة لبتولية ... ولكن ما حكم طالب الرهبنة، الذى إدا ذهب إلى الدير ليترهب، ثم خرج من الدير، أو أخرجه الدير... هل إذا تزوج يكون زواجه أيضاً خطية؟



الفترة التي يقضيها طالب الرهبنة هي فترة اختبار، وليست فترة نذر للبتولية ..

هو يختبر نفسه، هل تناسبه حياة الرهبنة أم لا. فإن وجد أنها تناسبه، بقى فى الدير إلى أن تتم سيامته راهباً، وفى السيامة يكون قد نذر نفسه للبتولية وحياة النسك والزهد. أما إن وجد حياة الرهبنة لا تناسبه، فمن حقه أن يترك الدير، ومن حقه أن يتزوج.

والاستثناء الوحيد، هو أن يكون قد نذر نفسه أمام الله لحياة البنولية ...

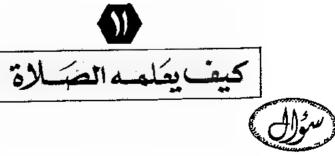


(سۇلك)

يقول الكتاب «ما جمعه الله لا يفرقه إنسان» (مت ١٩: ٦). فكيف يحدث أنه ف حالة الزنا يمكن تفريق ما جمعه الله؟

(الحوالية)

الوصية تقول «لا يفرقه إنسان». وفى حالة الزنا، لا يحدث التفريق بواسطة إنسان، إنما بأمر الله نفسه، الذى سمح بالطلاق فى حالة الزنا، وفى نفس الاصحاح (مت١٩: ٩).



أنا طالب جامعى . وأبى يعمل تاجراً وهو غير متعلم . وأريد أن أعلمه الصلاة، فماذا أفعل؟



يمكن ذلك عن طريق لاستلام لصوتى ولترديد، مثلما يسلّم العرفاء الألحان. ومثلما استمم لمكفوفون ألحان الكنيسة.

هذا عن الصموات المحفوظة، مثل المزامير وصلوات الأجبية.

بالإضافة إلى هذا، يمكنك أن تعلمه لصنوات الخاصة من قلبه، سواء الطلب أو شكر لله على احساناته، أو الاعتراف بالخطية، أو تمجيد الله.

ويمكن أن تجعمه يحفظ عبارة يرددها كثيراً، مثل صلاة ياربي يسوع المسيح وأمثالها.





ما حدود الحنشوع في الصلاة ، و بخاصة حينما لا يتوفر ذلك عملياً ؟



المفروض في الصلاة ، توافر خشوع الجسد والروح.

أما خشوع الجسد فيتمثل فى الوقفة المنتصبة ، والأيدى المرتفعة إلى فوق ، والسجود ، والركوع أحياناً ، عبى شرط ألا يكون هذا لمجرد الاسترخاء كما يفعن البعض ...

كذلك يتمثل الخشوع في ضبط الحواس، فلا ينشغل النصر أو السمع في شيء آخر أثناء الصلاة ...

و يتمثل الخشوع أيضاً في ضبط لفكر، فلا يطيش خارج الصلاة في موضوعات

أخرى. كذلك فى مشاعر القلب الداخلية من مهابة وحترام لله الدى يقف المصلى أمامه.

ولكن حيث لا بتوافر خشوع الجسد، يبقى خشوع الروح.

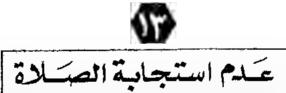
مثال ذلك الذى يصلى وهو مريض يرقد على فراشه ، أو لذى بصبى وهو على فرشه قبيل النوم مباشرة ، بعد صلاته الخاشعة أمام الله . أو الذى يصلى في طرق المواصلات ، وهو جالس على مقعده في الطائرة أو في سيارته أو في الأتوبيس أو القطار ، ولكن عقده منشغل بالصلاة وقلبه مرتفع إلى الله .

أو الذي يصلى وهو جالس مع الناس، أو وهو سائر في الطريق، أو وهو واقف في مكان ما ...

هؤلاء جميعاً عليهم أن يحتفظوا بخشوع الروح في مشاعر الفلب والفكر...

الخطأ أن الإنسان يتهاون بارادته في خشوع الجسد.

أما إن كان مضطراً إلى ذلك كالأحوال التي ذكرناها ، فلا لوم عليه . لأن الله يعرف حالة القلب ..





كيف أشعر أن الله يهتم بي، إن كنت أصبي ولا استجاب؟



كل صلاة توافق مشيئة لله مستجابة . فإن شعرت أن صلاتك لم تستجب ، فلابد أن هناك أسباماً :

١ _ من الجائز أن الله يعد لك خيراً أفضل مما تطلب.

٢ _ أو أن الله سيستجيب طلبك، ولكن فى الوقت المناسب حسب حكمته. فلا
 تستعجل ولا تقلق، إنما آمن بمحبته واستجابته.

٣ ـ تحتاج أيضاً أن تتعود انتظار الرب، كما انتظر أبونا ابراهيم وأعطاه الرب نسلاً
 ف الحمن الحسن، وكما أعطى زكريا واليصابات.

٤ ـ ومن الجائز أن ما تطلبه ليس مفيداً لك، أو ليس مفيداً الآن. إن الله يعطيك
 ما ينفعك، وليس حرفية ما تطلبه.

أو قد توجد خطية معينة تعوق استجابة صلاتك.





هل أخذ كبسولات فيتامين أثناء الصوم حرام؟



ليس حراماً في شيء. فالصوم هو منع الجسد عن مشتهياته من الطعام، وليس قتل الجسد أو اضعافه.

ولكن تؤخذ هذه الكبسولات بعد فترة الانقطاع طبعاً .

كما أن موضوع أخذ الفيتامينات على كافة صورها، كبسولات أو أقراصاً أو سوائلاً، هى خاصة بالمرضى المحتاجين إلى تقوية، وليست للأصحاء أصحاب الأجساد القوية غير المريضة...



مَوْعد الانقطاع عن الطعام



فى الليلة التي يتبعها صوم انقطاعي، في أية ساعة ننقطع عن تناول الطعام؟ هل ممكن الأكل بعد نصف الليل؟



بعد نصف لليل ، ندحل في يوم جديد، ينبعي أن نبدأه صائمين ، مادام اليوم يوم صياء ، لذلك لا يجوز في أيام لصوم أن يأكل لإنسان أو يشرب بعد نصف لليل .

وإذا كان يستعد بالصوم للتناول ، يشترط ألا يقل صومه عن تسع ساعات ، بحيث لا يأكل بعد نصف الليل .

فإذا كان العداس سيخرج السابعة صداحاً مثلاً، يشترط أن يمتنع الإنسان عن الأكل. قبل العاشرة مساءً.

وفى الصوم، لا يوجد صوم إنقطاعي ، وصوم غير إنقطاعي لأن الانقطاع عن الطعام عنصر ثابت في كل صوم، وبدونه لا نكون صائمين. إن فترة الانقطاع لارمة في لأصوام، ونكنها تختلف في موعدها من صوم بصوم، ومن شخص لشخص.

وإذا قند إن الشخص لا يأكل بعد منتصف الليل فى أيام صومه ، فهذا لا يعنى أن لإنسان يأحد حريته فى تدول الطعام إلى نصف الليل تماماً ، باعتبار أن هذا حقه !! لأنه لا يجوز أن تتعامل بالدقيقة والثانية فى أمور ضبطك لنفسك ..!



الشاول - والعَملية الجراجية

(سۇلل)

مريض يريد أن يتناول قبل إجراء عملية جراحية له ، لابد سينزف فيها دمآ. فهل



بمكن أن يتناول قبل العملية الجراحية بيوم أو يومين، وليس قبلها مباشرة. ولكن ما يناسب المريض هو سر مسحة المرضى ... فيمكن دهنه بزيت هذه المسحة والصلاة له حسب تعييم الرسول (يع ٥ : ١٤، ١٥) وذلك قبل إجراء العملية ...

•

کیف عرف موستی ؟

(سۇلل)

هناك أمور فى قصة لخليفة ، لا أدرى كيف عرفها موسى, لنبى ، حتى كتبها فى سفر التكوين ، مثل قول الرب مثلاً «نعمل الإبسان على صورتنا كشبهنا » (تك ١ : ٢٦).

(الحوارق)

موسى النبى عرف أشياء كثيرة عن طريق الرب نفسه ، الذى كان «يكلمه فماً لفم» (عد١٢: ٧). وقد قضى أربعين يوماً مع الرب على الحبل ، استلم فيها

الشريعة. فما أسهل أن يكون الرب قد حدّثه فى تلك الفترة عن قصة الخليقة كلها. وما أكثر ما كان الرب يتكلم مع نبيه موسى.

أو قد يكون الرب قد حدّث أبانا آدم عن هذه الأمور. وتكون قد وصدت إلى موسى عن طريق التقليد، و بخاصة لأن الأعمار كانت طويدة فى زمن الآباء الأول. حيث عاش آدم ٩٣٠ سنة، وعاش متوشالح ٩٦٩ سنة، وعاش نوح ٩٣٠ سنة (أنظر تك ٥ ؟ تك ٩ ؛ ٢٩).



(سۇل)

النسوة الخاطئات في سلسلة الأنساب:

لماذا ترك البشير فى سلسلة الأنساب أسماء النسوة القديسات مثل سارة ورفقة وغيرهما، وأورد ذكر نسوة زانيات مثل ثامار وراحاب وإمرأة غريبة الجنس هى راعوث؟



لقد أراد أن يبطل تشامخ اليهود الذين يفتخرون بأحد دهم. فأظهر لهم كيف أن أجدادهم قد أخطأوا، فيهوذ زنى مع ثامار أرملة ابنه وأبجب منها فارص وزارح. وداود سقط فى الزنى مع امرأة أوريا الحثى. وبوعز اجد الكبير لدود أنجه سلمون من راحاب الزانية ... فلا داعى إذن للإفتخار.

وحتى لو كان أجدادهم فاضلين، فنن تنفعهم فضينة أجدادهم. لأن أعمال الإيسان ـ لا أعمال آبائهـ هي التي تقرر مصيره في اليوم لأخير.

و يقول القديس يوحنا ذهبي الفم في ذلك :

إن السيد المسيح لم يأتِ ليهرب من تعييراتنا ، بل ليزيلها . إنه لا يخجل من أى نوع من نقائصنا . وكما أن أولئك الأجداد أخذوا نسوة زانيات ، فكذلك ربنا وإلهنا خطب لذاته طبيعتنا التى زنت .

الكنيسة كثاهار: تخلصت دفعة واحدة من أعمالها الشريرة ثم تبعته .

وراعوث يشبه حالها أحوالنا: كانت قبيلتها غريبة عن إسرائيل، وقد هلت إلى غاية الفقر. ومع ذلك لما أبصرها لوعز، لم يزدر للفقرها، ولا رفض دناءة جنسها . كذلك السيد المسيح لم يرفض كنيسته وقد كانت غريبة وفى فقر من الأعمال الصالحة ... وكما أن راعوث لو لم تترك شعبها وبيتها لما ذاقت ذلك المجد، فكذلك الكنيسة التى قال لها النبى «انسى شعبك وبيت أبيك، فيشتهى الملك حسنك» ...

بهذه الأمور أخجلهم ربنا ، وحقق عندهم ألا يتعظموا .

وعندما سجل البشير أنساب المسيح أورد فيها أولئك البسوة الزانيات. لأنه لا يمكن لأحدنا أن يكون فاضلاً بفضيعة أجداده، أو شريراً برذيعة أجداده. على أقول إلى الشخص الذي لم يكن من أجداد فاضلين وصار صالحاً، فذلك شرف فضله عظيم.

فلا يفتخر وينتفخ أحد بأجداده، إذا تفطن فى أجداد سيدنا، ولينظر إلى أعماله الخاصة. وحتى فضائله لا يفتخر بها. لأنه بأمثال هذه المفاخر صار الفريسي دون العشار.

فلا تفسدن أتعابك وتحاضر باطلاً. لا تضيع تعبك كنه بعد سعيث فيه فراسخ كثيرة. لأن سيدك يعرف الفضائل التي أحكمتها أكثر منك. لأنك إن ناولت ظمآن قدح ماء بارد، فنن يغفل الله عن هذا ولا ينساه.

إنك إن مدحت ذاتك ، فلن بمدحك الله أيضاً. أما إن نسبت الويل لها ولمتها ، فلا يكف هو عن إذاعة فضلك ... وهو يسعى بكل وسينة لكى يكلك على طريق أتعاب كثيرة . ويجول طالباً حججاً يستطيع أن يخلصك بها من جهنم . حتى إن عملت في الساعة الحادية عشرة يعطيك أجرة عمل النهار كله ... وإن ذرفت ولو دمعة واحدة ، لخطفها بإسراع وجعلها حجة لحلاصك .

فلا سرفعن إدل ، لكن ينبغى أن ندعو ذواتنا مرفوصين . وننسى كل ما قد عملناه من صلاح ، ونتذكر خطايانا .

إن محامدك التى يجب ألا يعرفها إلا الله وحده، هى عنده فى صيانة تحوطها، فلا تكرر ذكرها لئلا يسلبها منك سالب، ويصيبك ما أصاب الفريسى إذ أورد ذكر محامده، فاختلسها ابليس المحتال.

(P)

ثلاثة اختلافات في سلسلتي الأنساب



هناك ثلاث إختلافات فى سلسلة الأنساب بين ما سجله متى الإبجيلى ، وما سجله لوق الإنجيلى ، نريد أن نسأل عنها الآن . وهى :

١ ـ يوجد خلاف مين الأسماء التي يوردها كل من الإنجيليين ـ

 ۲ ـ القديس متى يبدأ سيرة السيدالمسيح بسلسلة الأنساب. أما القديس لوقا فلا يعرض لها إلا بعد أن يروى قصة العماد.

٣ ـ القديس متى يسرد الأنساب نازلاً من الآباء أولاً إلى الأبناء. بينما القديس
 لوقا يصمد بالأنساب من الرب يسوع إلى آدم إلى الله.

فهل من شرح لكل هذه الإختلافات ؟



١ ـ الخلاف في الأسماء :

فى الواقع أن متى الإنجيلي سرد من جانبه النسب الطبيعي للسيد المسيح، بينما

سرد لوقا النسب لشرعي أو الرسمي. ولتفسير هذا نقول الآتي:

نصّت شريعة موسى على أنه إن توفى رجل بدول نسل ، يجب أن يدخل أخو المتوفى على أرملة أخيه ، و يحب لأخيه المتوفى نسلاً منها ، أى أن الإبن الذى ينجبه يصبح من الناحية الشرعية إبناً رسمياً لأخيه المتوفى ، وإن كان يعتبر ابناً طبيعياً لهذ الأخ الذى أحمه من صلبه .

وبهذا يكون لمثل هذا الإبن أبوان: أب طبيعى وهو الذى أنجبه، وأب شرعى وهو عمه المتوفى بدون نسل.

وهذا هو ما ورد في سفر التثنية عن هذا الأمر:

«إذا سكن أخوة معاً ، ومات واحد منهم وليس له ابن، فلا تصر مرأة اليت إلى خارج لرجل. أحو زوجها يدخل عليها و يتحذها لنفسه زوجة، و يقوم لها بوحب أخى لزوح. والبكر الذى تلده يقوم باسم خيه المتوفى، غلا يمحى اسمه من إسرائيل» (تث ٢٠: ٥، ٢).

فإن حدث أن هذا المتوفى بدون أولاد لم يكن له أخ، فإن أقرب أقربائه يأخذ امرأته ليقيم له نسلاً، لأن الابن الذى بولد ينسب لهذا المتوفى حسب الناموس. وإذا كان لنسيب الأقرب لا يريد أن يأحذ زوجة المتوفى حسبما كلف، فإن النسيب الذى يليه فى القرابة لابد أن يقبل هذا الزواج، لأن الشريعة تحرص على إقامة نسل لذلك المتوفى بدون إنجاب بنين.

وهذ النوع من الزواج يسمى (لفك)، وله مثل وضح في سفر راعوث في قصتها من بوعر.

وفي تفصيل ذلك يفول القديس ساو يرس بطريرك أنطاكية :

« وبهذه الطريقة فإن يوسف خطيب القديسة العذراء ينتسب في الواقع إلى أبوين اثنين: لأنه حيث أن هلى اتخذ له امرأة ومات دون أن ينجب بنين، فإن يعقوب لذى كان أقرب الأنسباء إليه تزوح امرأته لكى بنحب له نسلاً منها حسبما أمرت الشريعة. فدما أنجب منها يوسف، صار يوسف هذا ابناً شرعياً لهالى المتوف، وفي نفس الوقت ابداً طبعياً ليعقوب». ومن أجل هذا قال متى من جانبه إن يوسف

هو ابن يعقوب. ولوقا من الجانب الآخر قال إنه ابن هالى. أحدهما أورد النسب الطبيعي، والآخر أورد النسب الشرعي.

ومتى من جانبه ذكر الآباء الطبيعيين ليوسف، ولوقا من الجانب الآخر دكر الآباء الشرعيين. ووصل لوقا بالنسب الشرعى للمسيح حتى ناثان بن داود، ومتى وصل بالنسب الطبيعى حتى سليمان بن داود. وتلاقى الإثنان عند دود... وبين متى ولوقا، كان المجرى بتشابه أحياناً، ثم ينقسم متنوعاً، ثم يعود فيتحد ثم ينفص ...

و بهذا سوء من الناحية الطبيعية أو الشرعية يثبت نسب لمسيح ... من حيث أنه بن لداود، وبن لإبراهيم، وابن لآدم.

* * * * * 1 الحلاف في الصعود والهبوط ، وعلاقة ذلك بالعماد :

وبدأ متى إحبيله نفوله «كتب ميلاد يسوع المسيح بن داود بن ابر هيم . . » . وبعد هذ مباشرة شرح الأنساب إذقال «ابراهيم ولد اسحق ، واسحق ولد يعقوب » . وبعد أن ذكر أولئك الذين ولدوا من معاشرات فيها أخطاء ، أتى فى النهاية إلى إحصاء الأجيال . ثم قال مباشرة «وأم ولادة يسوع كمسيح فكانب هكذا ... » .

وهكذا بعد أن شرح الفساد والموت الذي مرت به كل تلك لأجيال، وصل إلى ولادة السيد لمسيح الطاهرة التي من لروح لفدس ومن العذراء مريم.

أما لوقا فروى لبشارة ، وميلاد المعمدان ، وميلاد المسيح وتدرج حتى وصل إلى عماد لرب في سن لثلاثين. وهنا دكر الأنساب الشرعيين...

ويشرح القديس ساويرس بطريرك أنطاكية هذا الموضوع فيقول :

إن لوقا شرح الأنساب لشرعية ، الذي تذكرنا بمن مات دون نس ، ثم أقيم اسمه بعد موته ، بابن ينتسب إليه ، بطريقة فيها مثال للتبنى والقيامة .

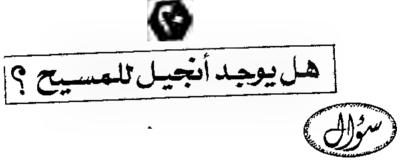
وذكر تلك الأنساب بعدما أورد قصة العماد ... ذلك لأن المعمودية تعطى التبنى الحقيقى السمائى، في إظهار أولاد الله. لذلك ذكر الأنساب الشرعية التى تعطى للتبنى. لإظهار أن هذا المثال قد تثبت بالحقيقة . وأن الحالة المرضية التى للناس، قد أعيدت إلى الصحة بواسطة النعمة .

ولهذا السبب صعد بالأنساب من أسفل إلى فوق ، وأوصلها إلى الله ، ليظهر أن النعمة التي تأتى بالمعمودية ترفعنا وتصعد بنا إلى النسب الإلهى، حيث تجعلنا أولاداً لله .

تماماً كما أن اتحاد الزواج الذى تم بعد كسر آدم وحواء للوصية، وإنجاب السنين الذى نتج عن ذلك، جعننا نهبط إلى أسفل. ولإتمام هذه الصورة نزل متى بالأنساب الطبيعية إلى أسفل...

ويقول القديس أوغسطينوس:

متى ينزل بالأنساب، مشيراً إلى ربنا يسوع المسيح نازلاً ليحمل خطايانا. لأنه من نسل ابراهيم تتبارك جميع الشعوب (تك ١٢: ٣). وهكذا لم يبدأ من آدم.



قال السيد المسيح فى بدء بشارة مرقس «قد كمل الزمان، واقترب ملكوت الله. فتوبوا وآمنوا بالإنجيل» (مر١: ١٠). ما هو هذا الإنجيل. وهل كان يوجد إنجيل بشر به المسيح؟



كُلَمَةً إَنجيل تعنى أحد البشائر الأربع، التي كتبها متى ومرقس ولوقا و يوحنا، وتعنى أيضاً مجرد عبارة «بشارة مفرحة».

الذى أراد المسيح أن يؤمن به الناس هو هذه البشارة المفرحة ، بشرى الخلاص ، أو بشرى الحلاص ، أو بشرى المتوبة كأحد الأتاجيل الأربعة .

ولهذا قبل صعوده إلى السماء، لم يطلب من تلاميذه أن يبشروا بانجيل مكتوب، وإنما قال «تلمذوا جميع الأمم، وعمدوهم... وعلموهم أن يحفظوا جميع ما أوصيتكم به» (مت ٢٨: ٢٩، ٢٠).

به " رفح السيد المسيح كان يعلم الجموع ، ويكرز ببشارة الملكوت (مت ٤ : ٢٧). وأيضاً كان «يفسر» (لو ٢٤ : ٢٧) ويفتح الأذهان لتفهم (لو ٢٤ : ٤٥).

ونفس عبارة الإنجيل بهذا المعنى: كما قيلت عن السيد المسيح، قيلت عن بولس الرسول.

فكتب إلى أهل غلاطية يقول «إن الإنجيل الذى بشرت به، ليس هو بحسب إنسان، لأنى لم أقبله من عند إنسان ولا عُلَمته، بل باعلان يسوع المسيح» (غل ١: ١١).

ولا يوجد إنجيل شر مه يولس، إنما يعنى هذه الكرازة، أو هذه البشارة المفرحة. ومع ذلك قال: صعدت إلى الرسل فى أورشليم وعرضت عليهم الإنجيل الذى أكرز به بين الأمم» (غل ٢:٢). و يقصد كرازته و بشارته وليس إنجيلاً مكتوباً ...

فتؤخذ كلمة إنجيل بمعناها اللغوى، وليس الاصطلاحي.

وهكذا قال «لما رأيتهم لا يسلكون باستقامة حسب حق الإنجيل..» (غل ١: ١). أى حسب تعليم الرب، وليس حسب كتاب مكتوب.



حَديث بولسَّ عَن نفسه



إننى أشعر حينما أقرأ رسائل بولس الرسول، أنه يتحدث أحياناً عن نفسه، فأتعجب وأسأل: هل هذا يتفق مع الاتضاع؟



الذي حدث هو أن البعض من المحاربين للقديس بولس الرسول وكرازته، أنهم أرادوا الإقلال من شأن رسالته مدعين أنه ليس رسولاً، وإنما من تلاميذ الرسل!!

لذاك كثيراً ما كان هذا القديس بحاول أن يثبت رسوليته ، لا من أجل نفسه بل من أجل نفسه بل من أجل نجاح الكرازة.

ولهذا كثيراً ما كان يقول فى بدء رسالته «بولس عبد ليسوع المسيح المدعو رسولاً..» (رو١: ١) (١كو١: ١).

(بولس رسول یسوع المسیح بمشیئة الله » (۲کو۱: ۱) (کو۱: ۱) (۲تی ۱: ۱) ...
 ۱) ... « بولس لا من الناس ، ولا بإنسان ، بل بیسوع المسیح » (غل ۱: ۱) « بولس رسول یسوع المسیح بحسب أمر الله مخلصنا » (۱تی ۱: ۱) .

ولذلك أيضاً شرح كيف أن الله افرزه من بطن أمه ودعاه بنعمته (غل ١ : ١٥). وكيف أنه أؤتمن على إنجيل الغرلة (غل ٢ : ٧) أى على الكرازة للأمم.

ولما اعتبروه أقل من الرسل، اضطرأن يثبت أنه ليس أقل منهم.

فقال «بل أنا تعبت أكثر من جميعهم ولكن لا أنا، بل نعمة الله التي معي» (١كو١٥: ١٠) وقال «أهم عبرانيون؟ فأنا أيضاً . أهم إسرائيليون؟ فأنا أيضاً . أهم نسل ابراهيم؟ فأنا أيضاً . أهم خدام المسيح؟ أقول كمختل العقل، فأنا أفضل .. » (٢كو١١: ٢٢، ٢٣).

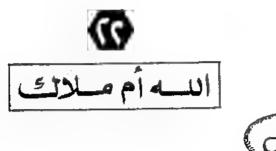
لاحظ عبارة «كمختل العقل» ، التي يكررها تقريباً في عبارة أخرى «الذي يجترىء فيه» (٢٧كو١١: ٢١) . وفي يجترىء فيه » (٢كو١١: ٢١) . وفي نفس الاصحاح يقول «إقبلوني ولو كغبي لأفتخر أنا أيضاً قليلاً » (٢كو١١: ١٦) ...

أنطر عبارات: كمختل العقل، وغسى، وأقول في غياوة. ثم يقول:

وقد صرت غبياً وأنا أفتخر. أنتم ألزمتموني (٢كو٢١: ١١).

نعم اضطر إلى ذلك، بسبب الذين شكوا في إرساليته.

ومع كل ذلك، فنواحى التواضع في حياة بولس الرسول تحتاج إلى مقال خاص. يكفي منها هنا عبارة «لا أنا» (١كو١٥: ١).





قرأت في أحد الكتب أن الذي صارعه يعقوب هو ملاك وليس الله ... فما هي الاجابة السليمة ؟



الذي صارعه يعقوب هو الله للأسباب الآتية :

 ١ - غير الله اسمه من يعقوب إلى اسرائيل. ولا يملك الملاك الحق فى أن يغير اسم إنسان.

٢ ـ قال له الله فى تغيير إسمه « لأتك جاهدت مع الله والناس وقدرت »
 (تك ٣٢ : ٢٨) . قال له هذا بعد أن صارعه . فما معنى «مع الله ... وغلبت » ؟

 ٣ ـ يقول الكتاب «قدعا يعقوب اسم المكان فنيئيل قائلاً «لأنى نظرت الله وجهاً لوجه ، ونجيت نفسى » (تك ٣٠: ٣٠).

إصرار يعقوب أنه لا يتركه حتى يباركه ، أمر خاص بالله . لأنه لم يحدث في التاريخ أن إنساناً صارع مع ملاك لكى يباركه . وفعلاً نال البركة وتحققت .

۵ ـ كون أن الذى ظهر له ، ضرب حق فخذه ، فانخلع فخذه ، وصار يخمع عيبه (تك ٣٢: ٢٥) . هذا لا يحدث مع ملاك . الملاك لا يضرب إلا إذا أخذ أمرأ صريحاً بذلك من الله ، و بخاصة لو كان يضرب أحد الآباء أو الأنبياء .

أما عبارة «صارعه إنسان حتى طلوع الفجر» (تك ٣٢: ٢٤)، فمعناها أن الله ظهر له في هذه الهيئة.

وقد ظهر الله ومعه ملاكان لأ بينا ابراهيم في هيئة «ثلاثة رجال» (تك ١٨: ٢). ولم يكونوا بشراً. وعبارة «ثلاثة رجال» تدل على الهيئة التي ظهروا بها، وليس على طبيعتهم.

وهكذا قيل عن أبينا ابراهيم «وظهر له الرب عند بلوطات ممرا» (تك ١٥: ١). أما الملاكان فذهبا إلى سادوم (تك ١٩: ١) (تك ١٨: ١٦).

أما الرب ، وهو الثالث ، فقد وعد سارة بأن يكون لها نسل (تك ١٠ : ١٠ ، ١٤) . وتفاهم مع ابراهيم في شأن حرق سادوم (تك ١٨: ٢٠ ـ ٣٣) « وأما ابراهيم فكان لم يزل قائماً أمام الرب » (تك ١٨: ٢٢) .

إذن يمكن أن يظهر الرب في هيئة إنسان، ولا تكون الرؤية لإنسان بالحقيقة. ويمكن أن يظهر في هيئة ملاك، ولا تكون الرؤية لملاك بالحقيقة.

ظهر الله لموسى فى العليقة بهيئة (ملاك الرب). بل قيل «وظهر له ملاك الرب بلهيب نار من وسط العليقة» (خر٣: ٢). ومع ذلك قال له «أنا إله أبيك، إله ابراهيم، وإله اسحق، وإله يعقوب» «فغطى موسى وجهه، لأنه خاف أن ينظر إلى الله» (خر٣: ٦).

لهذا يخلط شهود يهوه بين الأمرين ـ

فيقولون إن السيد المسيح هو الملاك ميخائيل!! بسبب أن الرب ظهر في العهد القديم بهيئة ملاك، فيظون هم أنه ملاك بالحقيقة.

إن الله غير مرتى، وليس له شكل يراه النظر المحسوس, لذلك عندما كان يظهر فى العهد القديم، كان يظهر فى هيئة إنسان (كما حدث مع ابراهيم و يعقوب) أو بهيئة ملاك (كما حدث مع موسى).

ولو كان المسيح هو لملاك ميخائيل، لكان مخبوقاً !! وفى نفس الوقت خالقاً, أن كل شيء به كان (يوا: ٣).



أبناء هـ دا الدهتر



ما الذي يقصده الرب بقوله «لأن أبناء هذا الدهر أحكم من أبناء النور في جينهم ». كيف يكونون أحكم من بني النور؟



قال السيد المسيح هذه العبارة فى الحديث عن وكيل الظلم، وكيف أنه تصرف بعقل واهتم بمستقبله (لو١٦: ٨).

إن أبناء هذا الدهر يمكن أن يتصفوا بالذكاء، وبالتصرف الذكى الناجح، وليس الذكاء وقفاً على أولاد الله وحدهم ... وهذا الأمر واضح من أول سفر التكوين إد قيل عن الحية إنها كانت أحيل جميع حيوانات البرية » (تك٣: ١). واستطاعت بذكائها أن تنتصر على أمنا حواء. بل قال السيد المسيح أكثر من هذا:

« كونوا حكماء كالحيات، وبسطاء كالحمام» (مت ١: ١٩).

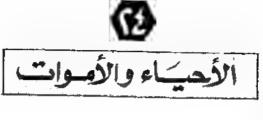
فيمكن أن نتشبه بها في حكمتها ، وليس في شرها ـ

وكان أخيتوفل ذكياً ، وله حكمة فى الشر. فلما انضم إلى ابشائوم ، صلى داود أن يبطل الرب مشورة أخيتوفل (٢صم ١٥: ٣٤). وكانت ايزابل الملكة شريرة ـ ولكنها كانت ذكية ، واستطاعت أن توصل زوجها آخاب الملك إلى غرضه .

كل هؤلاء كانوا حكماء ، ولكن حكماء في الشر.

إن الله لم يحرم الأشرار من الذكاء. وأحياناً ينتصرون بذكائهم على الأبرار، على بنى النور.

ولهذا لما ضرب الرب مثل وكيل الظلم في حكمته، طلب منا أن نتمثل به في حكمته، ولكن ليس في شره ــ





السيد المسيح يأتي في مجده ليدين الأحياء والأموات.

فمن هم الأحياء ومن هم الأموات ؟



★ الأموات الذين يدينهم الرب هم الأموات وقت مجيئه، الذين سيقيمهم من
 الموت و يدينهم (يوه: ٢٨، ٢٩).

والأحياء هم الذين سيكونون أحياء وقت المجيء الثاني للرب، وهؤلاء سيدخلون الدينونة أيضاً.

* عموماً المقصود هو إدانة الجميع: بما فى ذلك البسر الذين يموتون بانفصال أرواحهم عن أجسادهم. أو إدانة الشياطين الذين لا يموتون بالجسد مثل البشر، لكن لم أروح حية ينطبق عليها قول الكتاب «لك اسم أنك حى، وأنت ميت» (رؤه: 1).

* ويمكن أن عبارة أحياء تنطبق على الأبرار، وعبارة (أموات) تنطبق على الأشرار، كما قال الآب عن الابن لضال «ابنى هذا كان ميتاً فعاش» (لوه ١٠).

عبارة الأحياء قد تنطبق أيضاً على الأروح التى لا تموت بطبيعتها ، كالأرواح
 النجسة الشريرة (لشياطين) . والأموات تعنى البشر المائتين .

بنو الملكوت، والظلمة الخارجية



قال الرب «إن كثيرين سيأتون من المشارق والمغارب، ويتكثون مع ابراهيم واسحق ويعقوب في ملكوت السموات. وأما بنو الملكوت فيطرحون في الظلمة الخارجية. هناك يكون البكاء وصرير الأسنان» (مت ١١، ١١) فمن هم بنو الملكوت الذين سيطرحون في الظلمة؟



بنو الملكوت هم اليهود .

هم الذين قال عنهم القديس بولس الرسول «كنت أود لو أكون أنا نفسي محروماً من المسيح، لأجل أخوتي وأنسبائي حسب الجسد. الذين هم اسرائيليون، ولهم التبنى والمجد والعهود والاشتراع والعبادة والمواعيد. ولهم الآباء، ومنهم المسيح حسب الجسد...» (رو ۹ : ۳ م ه).

على أنهم لم يقبلوا المسيح ، ففقدوا الملكوت ـ

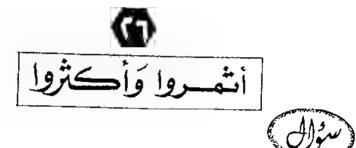
فمع أنهم بنو الملكوت، إلا أنهم سيطرحون فى الظلمة الخارجية، بسبب عدم أيهم بالمسيح. بينما على عكس ذلك، كان الأمم. وقد قال السيد هذه العبارة فى مدحه لقائد المائة الأممى، بعد أن قال عنه «الحق أقول لكم: لم أجد ولا فى إسرائيل كلها، إياناً بمقدار هذا» (مت١٠).

ولذلك فعبارة « يأتون من المشارق والمغارب » تنطبق هنا على الأمم.

الذين بسبب إيمانهم سيتكئون في أحضان براهيم واسحق و يعقوب.

ولعل منهم قائد المائة هذا , والقائد الذي آمن به وقت صلبه (يو٢٠: ٣٤) ، ومجد لله قائلاً «بالحقيقة كان هذ الإنسان باراً » (لو٢٣: ٤٧) . بل أنه هو و لذين معه لما رأوا الرلزلة ، خافو جداً وقالوا «حقاً كان هذا الإنسان ابن الله » (مت٢٠: ٥٤) .

ولعل من باكورة لأمم كرنيليوس (أع ١٠) وأولئك الذين قال عنهم السيد المسبح لتلاميذه «ادهبوا وتلمذور جميع الأمم وعمدوهم…» (مت ٢٨: ١٩) واكرزو بالإنجيل للخليقة كلها (مر١٦: ١٥).



فى سفر التكوين صدر أمر إلهى لآدم وحواء، قال لهم فيه «اثمروا واكثرو واملأوا الأرض» (تك ٢ : ٢٨). فهل كان هذا ممكناً أن يحدث وهما فى جنة. ونحن نعلم أنهما لم ينجا أولاداً إلا بعد طردهما من لجنة وبعد الخطية.



إن كانت هذه العبارة قد قيلت فما قبل الخطية، فلاشك أنهما لم يعرفا معناها الحالى.

لأنهم كانا بسيطان وبريثال جداً ، ولا يعرفان شيئاً عن الجنس وعن استعماله . وكانا عريانين ولا يخجلان (تك ٢ : ٢٥) ، شعورهما فى هذه لناحية كطفلين رضيعين لا يعرفان عن الجنس شيئاً ... ما كانا يعرفان على الاطلاق طريقة التكاثر الجسدى .

ولكنهما عرفا ذلك بعد الخطية، إذ يقول الكتاب «وعرف آدم حواء إمرأته، فحبلت وولدت قايين» (تك ٤: ١).

غالباً هذه العبارة قيلت لهما أوفهماها بعد الخطية .

إن قصة الحليقة وردت مجملة فى الاصحاح الأول من سفر التكوين، ووردت مفصلة فى الاصحاح الثاني.

ففى الاصحاح الأول يقال «خلق الله الإنسان على صورته. ذكراً وأنثى خلقهم» (تك ١: ٢٧). وفى الاصحاح الثانى يشرح خلق آدم من تراب، ثم حواء من أحد أضلاع آدم (تك ٢: ٧، ٢١).

وفى الاصحاح الأول فى قصة الخليقة بالإحمال، وردت عبارة «إثمروا واكثروا والملأوا الأرض» (تك ١: ٢٨). وغالباً هذه العبارة قيمت لهما فيما بعد...



الوقوع فى يدالله



قال داود النسى « أقع فى يد الله ، ولا أقع فى يد إنسان ، لأن مراحم الله واسعة » (٢صم ٢٤: ١٤) . وفى مجال آخر يقول بولس الرسول « مخيف هو الوقوع فى يدى الله الحى » (عب ٢٠: ٣١) . فهل يوجد تناقض بين الآيتين ؟



عبارة «محيف هو الوقوع في يدى الله الحي». هي عن الأبدية والعدل الإلهي. حيث يكون هناك انتقام لعدن الإلهي من كل حطأ (عب١٠: ٣٠). ومحراة كن واحد حسب أعماله (مت١٦: ٢٧). أما في قصة داود النبي، فكان لا يرل على الأرض ينتمس مراحم الله، فقال إن مراحم الله واسعة، بعكس بتقام البشر مهه.

كذلك مخيف هو الوقوع في يدى الله الحي، حينما يطيل الله أناته إلى أبعد حد، ويستغل الناس طول الأناة للاستهتار والتمادى في الخطية.

وقد حدث هذا في معاملة الله لفرعون، فقد رفع الله عنه الضربات مرات عديدة، ومنحه الفرصة للتوبة في كل مرة. فلما تقسى قلبه. ولم يستقد من مراحم الله، ضربه الرب ضربة مخيفة هو وكل جنده (خره- ١٤).

ونفس الوضع حدث فى قصة الطوفان (تك ٦) ، وفى قصة سادوم (تك ١٩). و يشرح لنا القديس بولس الرسول هذا الموضوع فيقول :

« هوذا لطف الله وصرامته ... » (رو ۱۱: ۲۳).

«أما الصرامة فعلى الذين سقطوا. وأما اللطف فلك إن ثبت في اللطف، وإلا فأنت أيضاً ستقطع».

مراحم الله واسعة للدين يتأثرون بلطف الله فى معاملته لهم، و يتوبون ...
أما لمستهتر فيقول له الرسول عن الرب «أم تستهين بغنى لطفه، وإمهاله وطول
أناته ، غير عالم أن لطف الله إنما يقتادك إلى التوبة . ولكن من أجل قساوتك وقببك
غير التائب، تذخر لنفسك غضماً فى يوم الغضب واستعملان دينونة العالم العادلة،
الذى يجزى كل واحد بحسب أعماله » (رو٢: ٤-٦).





هل إذا طبينا أن يذكر فى القداس يسم قريب لنا قد توفى، لا يجوز ذلك فى أيام أعياد أو فرح فى الكنيسة؟



في كل يوم من أيام السنة، يمكن أن نذكر في القداسات اسماء المنتقلين.

وهناك جزء من القداس يذكر فيه الترحيم بعد محمع القديسين. نقول فيه «أولئك يارب الذين أخذت نفوسهم، نيحهم في فردوس النعيم ... » ويمكن قبله أن نذكر من نشاء من الذين رقدوا سراً أو جهراً لتعزية أهلهم ... وهناك ترحيم يقال باللحن الحزايني .

ولكن في أيام الفرح ، لا نستخدم الترحيم باللحن الحزايني.

إنما يمكن أن نقول الطلبة جهراً وبدون لحن. فلا يمتنع الترحيم فى أيام الفرح، ولكن الدى يمتنع هو اللحن الحزايني. وطبعاً لا يجوز لحن فرايجي. فيقال الترحيم دمجاً...

كما أننا نصلي لأجل الراقدين في مواضع أخرى.

بصفة عامة ، بدون أسماء . كما فى أوشية الإنجيل . فنقول «أولئك الذين رقدوا ، يارب نيح نفوسهم » . ونصلى لأجلهم أيضاً فى الثلاثة تقديسات . ونصلى لأجلهم سراً عند رفع الحمل فى أى قداس عادى .

والبعض يطلبون قداساً خصوصياً باسم أحد أقاربهم المنتقلين.

وقد يكثر عدد هؤلاء الذين يطبون قداسات خصوصية ، مما لا تقدر عليه إمكانية الكاهر ، فيضطر أن يجمع بعض الطلبات معاً في قداس واحد . و يصلي في الترحيم عن كل واحد باسمه .

1

هل في الأبدية قداسات؟



هل توجد قداسات وتناول فى لأ بدية؟ وهل هذا له علاقة بمكافأة الأكل من (المن المخفى) التى وُعد بها العالبون فى سفر الرؤيا (رؤ٢: ١٧). أو لأكل من (شجرة الحياة) (رؤ٢: ٧).



التناول هدفه غفران الخطايا والحياة الأبدية.

كما قال الرب في يوم الخميس الكبير «هذا هو دمى الذى للعهد الجديد الذى يسفك من أجل كثيرين، يُعطى لمغفرة الخطايا» (مت ٢٦: ٢٨) (مر ٢٤: ٤٢) «هذا هو جسدى الذى يبذل عنكم» (لو ٢٢: ١٩). ونحن نردد هذه الكلمات في القداس الإلهي...

وطبيعي الذين في الأبدية ليسوا في حاجة إلى مغفرة خطايا.

هنا على الأرض يوجد مجال للتوبة ومغفرة الخطايا أما فى الأبدية فالمصير قد تقرر، ولا يتغبر، وليست هناك فرصة أخرى للتوبة وللتناول لمغفرة الحطابا.

أنظر أيضاً ماذا نقوله في الاعتراف الأخير في القداس الإلهي.

« يعطى عنا خلاصاً وغفراناً للخطايا ، وحياة أبدية لمن يتناول منه » .

فى الأبدية ، الغالمون قد نالوا كل هذا ، وليسوا فى حاجة إلى التناول كوسيلة لكى ينالوه ...

كذلك التناول هوطعام يأخذه الجسد، لهدف روحي.

وفى الأبدية لا توجد أجساد مادية تتناول طعاماً.

نحن فى القيامة العامة ، سنقوم بأجساد روحانية سماوية (١كو١٥: ١٤، ٩٩) «لأن حماً ودماً لايقدران أن يرثا ملكوت السموات» فالطعام الذى يؤكل بالجسد المادى ، لا يوجد فى الأبدية ...

وطبعاً سوف لا يوجد أشخاص يعجنون ويخبزون قرباناً ، لكى يقدم على مائدة ويصلى عليه قداس ، بكهنة وشمامسة وشعب ...

إذن لابد أن تُفهم عبارة (المن المخفى) بمعنى روحى.

وحتى عبارة (المخفى) تدل على ذلك، أى أنه شيء لا يُرى. ولعل هذا يذكرنا بقول المزمور «ذوقوا وانظروا ما أطيب الرب» (مز٣٤: ٨). أو قول الكتاب «ليس مالخبز وحده يحيا الإنسان، بل بكل كلمة تخرج من فم الله » (تث ٨: ٣) (مت ٤: ٤). فالإنسان يتغذى بمحبة الله وعشرته كما قال المرمور:

كذلك (شجرة الحياة) تؤخذ بمعناها الروحي.

فليس هناك في الأبدية أشجار مادية . كما لا يوجد ماء مادي ...

* * *

وفى الأبدية لا توجد خطايا تحتاج إلى مغفرة .

وإنم سيعيش الغالبون في حياة قداسة وطهارة، ويمنحون اكليل البر الذي يهبهم إياه الديان العادل (٢تي ٤: ٨).

الأبرار في الأبدية يتمتعون بعشرة المسيح، الذي رمز إليه أحياناً بأنه (شجرة لحياة)...

3

وصعاليد والنقخة المقدسة

(سۇلل)

نحن نعلم أن سر الكهنوت، ينال بوضع اليد والنفخة المقدسة. ولكنى ألاحظ أحياناً أن بعض الآباء الأساقفة، حينما يباركون شخصاً، يضعون أيديهم على رأسه و ينفخون في وجهه. فما معنى هذا؟ وهل ينال مثل هذا الشخص كهنوتاً في ذلك الوقت.



اعلم يا ابني أن وضع اليد له أغراض كثيرة:

فهناك وضع يد للكهنوت، مثلما قال القديس بولس الرسول لتلميذه

تيموثاوس: «اذكرك أن تضرم أيضاً موهمة لله التي فيك بوضع يدى» (٢تي ١: ٦). ومن أمثلة ذلك وضع اليد على بربابا وشاول في ارسالهما للخدمة (أع ١٣: ٣، ٤). وكذلك وضع أيدى الرسل على الشمامسة السبعة الأول (أع ٢: ٦).

ومن ذلك أيضاً قول الرسول لتلميذه تيموثاوس الأسقف «لا تضع يدك على أحد بالعجلة ، ولا تشترك في خطايا الآخرين » (١ تني ٥ : ٢٢) .

* وغير وضع اليد للكهنوت ، هناك أيضاً وضع اليد للشفاء .

وفى ذلك قيل عن السيد لرب «وعند غروب الشمس، كان كل لذين عندهم مرصى بأنواع أمراص كثيرة، يقدمونهم إليه. فكان يضع يديه على كل واحد منهم و يشفيهم ... » (لو؟: ٤٠). أنظر أيضاً (مر٧: ٣٧).

ومش قول یایرس لنسید «ابنتی الصعیرة علی خر نسمة ، لیتك تأتی وتضع یدك علیها فتشفی وتحیا » (مره: ۲۳).

وأيضاً هناك وضع يد للبركة .

مثدما وصع أبو الآباء يعقوب يديه على افرايم ومنسى وباركهم (تك ٤٨: ١٤- ٢٠) ومثلما قيل عن السيد الرب فى مباركته للأطفال «فاحتضنهم ووضع يديه عليهم وباركهم» (مر١٠: ١٦). أو فى مباركته للتلاميذ «وأخرجهم خارجاً إلى بيت عنيا، ورفع يديه وباركهم» (لو٢٤: ٥٠)،

* وحتى في وضع اليد للكهنوت، هناك النطق الذي يميز درجاته.

فالأسقف يضع يديه على الشماس ويقول «فلان شماس» أو يرسم الكاهن ويقول «ندعوك يا فلان قسيساً». وفي سيامة الأسقف يصع رئيس الكهنة يديه ويقول «ندعوك يا فلان اسقفاً».

ليس وضع اليد اذن في كل الحالات ليكون لرتب متساوية. وإنما يقال فلان أخذ يد الشماسية، أو يد القسيسية، أو يد الأسقفية.

ومن جهة النفخة ، تختلف البركة في السيامة الكهنوتية .

ففي منح التلاميذ نعمة الكهنوت، كان النطق واضحاً ليميز النفخة المقدسة، إذ

قال لهم السيد الرب «اقبنوا لروح القدس. من غفرتم خطاياه غفرت له، ومن أمسكتموها عليه امسكت » (يو ٢٠: ٢٢، ٢٣). وطبعاً في مباركة شخص لا يقال له هذ الكلام.

كما أنه فى سيامة الأسقف للقس يقول له فى النفخة المقدسة «اقبل لروح القدس». فينفتح فمه ليستقبل هذه النفخة وهو يفول «فتحت فمى، وجنذبت لى روحاً» (مر١١٩). وهذا لا يحدث حينما ينفخ فى وجه إنسان لبركة.

* لا ننسى أن أول نفخة إلهية كانت للحياة.

حينما « جبل الرب الإله دم تراباً من الأرض. ونفخ فى أنفه بسمة حياة. فصار آدم بفساً حية » (تك ٢: ٧).

تعمق إدن في كل شيء ، واعرف المقصود منه .





"يهما أصح أن نقول عن الرب «الساكن في الأعالى، والناظر إلى المتواضعات» أم «والناظر إلى لمتواضعين» كما يقول بعض الآباء.



الأصح هو أن نقول « الناظر إلى المتواضعات » .

فدماذا؟ لأن عبارة الناظر إلى المتوضعين، تعنى إلى لبشر فقط، بينما «إلى المتواضعات» تعنى الناظر إلى الحنيقة كلها، بما فيها الحيوانات والطيور والحشرت والنبات، والطبيعة كلها.

فهو يقول عن زناس الحقل «ولا سليمان فى كل مجده، كان يلبس كواحدة منها». ويعبر السيد المسيح عن ذلك مقوله «تأملوا زنابق الحقل كيف تنمو؟ لا تتعب ولا تغزل، ولكن أقول لكم إنه ولا سليمان فى كل مجده كان يلبس كواحدة منها. فإن كان عشب الحقل الذى يوحد اليوم ويطرح غداً فى التنور، يلبسه الله هكذا، أفليس بالحرى يلسكم أنتم يه قليلي الإيمان؟!» (مت ٢: ٢٨ ـ ٣٠).

وهكذا يتحدث عن طيور السماء، وكيف أن الله يهتم بها وبطعامها (مت ٦: ٢٦). ويقول عنها أبضاً «أليس عصفوران يباعان بفس، وواحد منها لا يسقط بدون أبيكم» (مت ٢٠:١٠) ويقول في المزمور «المعطى البهائم طعامها، وفراخ الغربان التي تدعوه» (مز١٤٧: ٩).

كذلك يقول «لا تحرث على حمار وثور معاً » (نث ٢٠: ٢٠) و يقصد إراحة الحمار لئلا يجهده الثور. وفي دخول الرب أورشيم ركب على أتان وجحش ابن اتان لكى يريح كل منهما الآخر». كذلك يقول «لا تكم ثوراً دارساً » (١كو ١ : ١) .

واهتمام الرب بالحيوان يشمل إراحته فى يوم السبت كما فى الوصية العاشرة، وبانقاذه إن وقع فى حفرة حتى فى يوم السبت.

كذلك اهتم الرب بإراحة الأرض فى العام السابع (خر١١:٢٣) ومن جهة الحشرات قال: اذهب إلى النملة أيها الكسلان. تأمل طرقها وكن حكيماً» (أم ٢:٦).

بل لرب يهتم حتى بالدودة التي تسعى تحت حجر، و يعطيها طعاماً .

هو إذن يهتم بالمتواضعات، أى بكل الكائنات وليس بالبشر فقط، بل بسائر مخلوقاته.

بل إن كل الكائنات ـ بالنسبة إلى الله العالى، أو الساكن فى الأعالى ـ كلها من المتواضعات، أى الأقل شأناً وقيمة، مهما كان نوعها، بشراً، أو ملائكة، أو حيواناً، أو طيوراً...

أما عبارة (الناظر إلى المتواضعين)، فإن الذي يصلى بها لا يقصد سوى البشر فقط، فلا تعطى المعنى الأعم.



المجئ الشاني



هل السيد المسيح في مجيئه الثاني ، يعيش معنا مرة أخرى على الأرض؟



السيد المسيح سيأتي على السحاب كما يقول الكتاب. وسيأتي للدينونة، وليس لكي يجيا معنا على الأرض.

وهذا ما نقوله في قانون الإيمان «يأتي في مجده، ليدين الأحياء والأموات». وهذا ما يعدمنا إياه الكتاب المقدس.

« هوذا يأتى على السحاب، وستنظره كل عين » (رؤ١: ٧).

وعن المجىء الثانى ورد أيضاً فى الإنجيل فى الحديث عن نهاية العالم «وللوقت بعد ضيق تلك الأيام، تظلم لشمس، والقمر لا يعطى ضوءه، والنجوم تسقط من السماء، وقوات السماء تترعزع. وحينئذ تظهر علامة ابى الإنسان فى السماء... و ينصرون ابن الإنسان آتياً على سحاب السماء بقوة ومجد عظيم، فيرسل ملائكته ببوق عظيم، فيجمعون مختاريه من الأربع رياح، من أقصاء السماء إلى أقصائها ... » (مت ٢٤: ٢٩، ٣١).

ومجىء المسيح للدينونة ورد بالتفصيل في (مت ٢٥ : ٣١ - ٤٦) .

وقال السيد المسيح أيضاً «فإن ابن الإنسان سوف يأتى فى مجد أبيه مع ملائكته، وحينه يحزى كل واحد حسب أعماله» (مت ١٦ : ٢٧).

وقال فى تفسير مثل (الحنطة والزوان) « ... هكذا يكون فى إنقضاء العالم، يرسل ابن الإنسان ملائكته، فيجمعون من ملكوته جميع المعاثر وفاعلى الإثم، و يطرحونهم فى أتون النار. هناك يكون البكاء وصرير الأسنان » (مت ١٣ : ١٠- ٤٢).

وقال القديس بولس الرسول عن المجيء الثاني:

«لأن الرب نفسه، بهناف بصوت رئيس ملائكة و بوق الله، سوف ينزل من السموات، والأموات في المسيح يقومون أولاً. ثم نحن الأحياء لباقين سنخطف جميعاً معهم في السحب لملاقاة الرب في الهواء، وهكذا نكون كل حين مع الرب» (١٦س٤: ١٦، ١٧).

أين إذن الحديث عن الأرض؟! أو أن الله بكون معنا هنا على الأرض؟! بينما سيأتى على السحاب، وليس هو ينزل إلينا ليمقى معنا على الأرض...!!

والرب نفسه يقول في سفر الرؤيا:

«ها أنا آتى سريعاً وأجرتى معى، لأجازى كل واحد كما يكون عمله» (رؤ٢٢: ١٢).

Ŧ

هل يدخل الملكوت مشوها ؟!



قلتم فى إحدى عظات القيامة ، إن الجسد المقام لا يُقام مشوّهاً ، كأن يكون أعمى أو أعرج أو ما شابه ذلك . فكيف يتفق هذا مع قول الكتاب «خير لك أن تدخل لحياة عرج أو أقطع من أن تلقى فى النار الأبدية ، ولك يدان أو رجلان ... وحير لك أن تدخل لحياة أعور من أن تلقى فى جهنم لنار» (مت ١٨ : ٨، ٩) (مر٩ : ٤٧).



لا تأخذ كلام الكتاب بطريقة حرفية ...

فلبس من المعقول في النعيم الأبدى أن يكون الإنسان أعمى أو أعور أو أعرج!! فأى نعيم يكون هذا؟!

إنما المقصود تدخل النعيم الأبدى وأنت أعرج (على الأرض)، أو وأنت أعور (على الأرض) وحينما تدخل إلى الحياة الأبدية تتخلص من هذا العرج والعور، وما أشبه.

وإلا ماذا تكون حالة الشهداء، الذين قُطعت أعضاؤهم، وفقأواعيونهم، وشوّهت أشكالهم، هل يدخلون السماء هكذا؟! القديس يعقوب المقطع مثلاً، الذي قطعوا ذراعيه وساقيه، أتراه يعيش في الحياة الا بدية هكذ.

هل يُعقل أن الشهداء يعيشون في الأبدية مشوهين ؟!

عال أن يحدث هذا، وهم الذين قبلوا التشويه من أجل محبتهم للرب وثباتهم في الإيمان...

وكذلك الذى من أجل تفادى العثرة فضل أن يفقد عينه أو يده اليمنى أو أحد أعضائه (مت ٥: ٢٩، ٣٠) (مت ١٨: ٨، ٩) ... هل هذا الذى من أجل محبته للبر، فضل أن يفقد أحد أعضائه، يكون جزاؤه على بره، أن يعيش مشوهاً في الأبدية؟ مستحيل أن يحدث هذا...

إنما المقصود «خير لك أن تدخل الحياة الأبدية، وأنت أعرح أو أقطع (في حياتك الأرضية)... (مت ١٨). أو «حير لك أن يهلك أحد أعضائك (عبى الأرض)، ولا يلقى جسدك كنه في جهنم (مت ه).

كذلك لا تنسى أننا سنقوم من الموت بأجساد روحانية سماوية (١كو١٥: ٤٩).

ولجسم الروحاني السماوي لا تنطبق عليه لمعاني المتعلقة بالجسم المادي والمفهومة

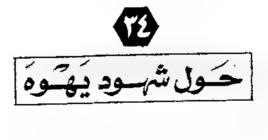
بطريقة مادية. فالعين المادية ترى المحسوسات المادية. وفى الأبدية لست تحتاج إلى رؤية المحسوسات الأمدية. إنما سترى ببصيرة روحية «ما لم تره عين» مادية على الأرض (١كو٢: ٩). فلو فقدت عيناً مادية على الأرض لن تحتاج إليها فى السماء، إذ يعطيك الرب بصراً روحياً.

وكذلك بالنسبة إلى العرج مثلاً: سنكون في الأبدية كملائكة الله في السماء، نتحرك من موضع إلى موضع، كما يتحرك الملائكة...

ومع كل ذلك لا يمكن أن نكون في الأبدية مشوهين، لأن التشويه لا يتفق مع الفرح الدائم الذي نتمتع به في الأبدية.

لا يوجد نقص في الحياة الأبدية ، ولا شعور بالنقص .

ولا يسمح به الله الذي يعزى صغيرى القلوب و يعطيهم «دهن فرح عوضاً عن النوح» «جمالاً عوضاً عن الرماد» (أش ٦٦: ٣).



(سۇلل)

قلتم لنا عن شهود يهوه لا تقبلوهم فى بيوتكم حسب وصية الرسول، فهل ذلك لأنهم يخالفوننا فى الدين.



كلا ، ولكن لأنهم يشككون في الدين ، ويخرجونكم عن إيمانكم .

وقد قال القديس يوحنا الرسول فى ذلك «إن كان أحد يأتيكم، ولا يجىء مهذا التعليم، فلا تقبلوه فى البيت، ولا تقولوا له سلام. لأن من يسلم عليه يشترك فى أعماله الشريرة» (٢يو١: ١٠). وشهود يهوه لا يدخلون بيتاً لمجرد زيارة اجتماعية،

إنما لكى ينشروا معتقداتهم. ولكى يفتحوا الكتاب المقدس حسب ترجمته لحاصة المرفوضة من جميع الكنائس، والتى غيروا فيها لكى تتفق مع معتقداتهم الحاصة، ولكى يضلوا بها السامعين.

الكتاب المقدس لم بقل مطلقاً إنك لا تتعامل مع المخالفين لك في الدين.

حتى لو كانوا عبدة أوثان ... (١ كوه: ١٠). أما الذى يزورك بهدف واحد هو أن يشككك في دينك ، فهذا ابتعد عنه حرصاً على سلامة أفكارك من شكوكه . وهذا ما يفعله شهود يهوه ، فكل زياراتهم هي لنشر معتقداتهم ، وتوزيع نبذات وكتب بنفس القصد . وليس لهم هدف إلا هذا ، أن يشهدوا ليهوه حسب تعليمهم الخاص .

ولم يقل القديس يوحنا الرسول لا تقابل أى إنسان يختلف معك فى العقيدة ، وإنما قال «إن كان أحد يأتيكم ولا يجيء بهذا التعليم» أى يأتى بقصد أن يخرجك عن التعليم السليم الذى تسلمته من الكتاب ومن الكنيسة . فالذى يأتى ليشككك ، لا تقبله فى بيتك .



(سۇللى)

لاذا نقول أن اليهود هم الذين صلبوا السيد المسيح؟ ألسنا نحن الذين صلبناه بخطامانا؟



من أجل غفران خطايا الناس صُلب المسيح، إذ مات عنا لكى نحيا نحن. هذا حق. «كننا كغنم ضللنا، ملنا كل واحد إلى طريقه، والرب وضع عليه إثم جميعنا» (أش٥٥: ٦).

نحن إذن السبب فى صلبه . ولكن اليهود كانوا هم المنفذين .

هم الدين تآمروا على صلبه. وهم الذين قدموه لبيلاطس الولى الرومانى وصاحوا قائمين أصلبه أصبه، بينما كال هذا الوالى يقول «لست أجد علة فى هذا البار» فقالوا له «دمه عينا وعلى أولادنا».

نحن السبب . وهم المنفذون . ولكن الدافع الأكبر هو محبة الله .

« لأنه هكذا أحب الله لعالم، حتى بذل إبنه الوحيد، لكى لا يهلك كل من يؤمن به، مل تكون له لحياة الأبدية» (يوس: ١٦). لكن اليهود لم يقدموا المسيح للموت، من أجل الفداء، بل خيانة منهم وغدراً وحسداً وجهلاً...

فهم يحاسبون على غدرهم وحسدهم وحقدهم وتآمرهم ، ويحاسبون على ضغطهم على بيلاطس الوالى لكى يصلبه ، بينما كان يريد أن يطلقه .



متى تنزل الروح لتتحد بالجنين: هل بعد أربعين يوماً كما يقول البعض؟ أم بعد أن يكتمل نمو الجنين؟ وما المفهوم للاهوتي لهذا الأمر؟



الذين يقولون بهذا الرأى ، يؤمنون بخلق الروح ، وإرسالها من الله مباشرة لتتحد بالجنين . وهم بهدا يقعون في عدة أخطاء هي :

١ ـ لو كانت الروح مخلوقة ، لا تكون آدمية .

إذ تكون طبيعة جديدة ليست من نسل آدم وحواء، بل غريبة عليهما. وبهذا

تكون فينا طبيعتان: احدهما آدمية، والأخرى جديدة. وهذا مُرغريب لا نؤمن له، فكننا بنو آدم وحواء جسداً ونفساً وروحاً ... وتقابك هنا مشكنة هي:

كيف دُعى السيد المسيح بلقب (ابن الإنسان)؟

هن هو أيضاً روحه مخبوقة، وليست لها علاقة بآدم وحواء. وكيف ينوب بهذه الروح الجديدة عن نسل آدم لكي يفديها؟!

إذا كانت الروح مخلوقة ، إذن فهي لم ترث الخطية الجدية .

وتكون إذن روحاً طاهرة. كيف ينطبق عليها قول دود النبى «وبالخطية ولدتنى أمى». وإذا كانت هذه الروح الحديدة طاهرة لم ترث لخطية، فلمادا إذن نعمد الأطفال؟ وما ذنبها أن تتحد بجسد ملوث بالخطية؟! وهذا هو ما قاله لقديس أوغسطينوس في كتابه عن أصل الروح.

ولو كانت الروح كما يقولون تنزل في اليوم الأربعين، أو بعد أربعة أشهر، فإن ذلك لا يجرم عملية الاجهاض.

على اعتبار أن ما يسقطونه فى الشهور الأولى ليس إنساناً حقيقياً ، إنما هو كتلة من الدماء بلا روح ...! وهذا أمر خطير جداً يبرر تلك الخطية عند المعض ... بينما الاجهاض جريمة لا تفرها التعاليم السماوية ، ولا حتى القوامين المدنية ...

إن النطفة التي تكوّن الإنسان هي من نفس جنس الإنسان: روحاً وجسداً.

الإسان يلد إنساناً مثله متكاملاً في كل مكوناته ، بنفس طبيعة والديه ، لا يأتيه شيء غريب عن طبيعته ليتحد به .

ومسألة خلق الروح ونزولها للإنسان نادى به افلاطون من قبل. إذ كان يؤمن بمحدودية عدد الأرواح، فممكن أن تخرح الروح من جسد لتتحد بجسد آخر. ونادى مفكرة نجوال الروح هذه، الهنود أيضاً وغيرهم وتد ولت.

فهى فكرة فى أصلها غير مسيحية، لا نريدها أن تدخل إلى اللاهوت المسيحى.

ومن له أذنان للسمع فليسمع (مت١٣:٩).



هل دسترل المسيئ من العسير إلى العباليم السفاي؟ وهل نزل إلى هناك روحا وجسيدا ؟



وصلتنا أسئلة عديدة خاصة بنزول السيد المسيح إلى العالم السفلى لتبشير الذين ماتوا على رجاء وأخذهم معه إلى الفردوس بعد إتمام الفداء ويركز أصحاب هذه الأسئلة على أمرين هما:

أ - هل نزل المسيح من القبر إلى العالم السفلي ؟
 ب - وهل نزل إلى هناك بناسوته كاملاً روحاً وجسداً ؟



حسب تعليم الإنجيل المقدس والكنيسة والآباء :

السيد المسيح نزل بروحه الإنسانية فقط إلى أقسام الأرض السفلي، وبشر الموتى الذين رقدوا على رجاء.

لقد بشرهم بأن الخلاص قد تم، وأنه قد دفع ثمن الخطية نيابة عنهم. وإذ قد فداهم، يتقلهم إلى الفردوس ...

وقد حدث ذلك فى نفس يوم الصلب، كما قال للصّ اليمين «اليوم تكون معى فى الفردوس» (لو٢٣: ٤٣). إذن باب الفردوس قد فتح في نفس يوم الصلب، ودخل إليه المسيح ومعه اللص اليمين وأبرار العهد القديم الراقدين على رجاء.

وفى نفس يوم البشرى هذه كان جسد السيد المسيح فى القبر. إذن قد بشر الراقدين فى العالم السفلى بروحه فقط.

وهذا هوتعليم الكتاب المقدس، لأن السيد قد أسدم روحه الإنسانية في يدى الآب وهو على الصلب في وقت الساعة التاسعة من يوم الجمعة (لو٣٧: ٤٦-٤٦). وبقى جسده على الصليب إلى أن ذهب يوسف الرامي إلى بيلاطس، وأخذ منه إذناً بأخذ الجسد . وتقول الأجبية أن الجسد أنزل من على الصليب في وقت الساعة الحادية عشرة . ثم بعد ذلك تم تكفين الجسد المقدس .

وتكفين الجسد أخذ وقتاً، استمر إلى قرب الغروب والسبت يلوح.

انضم إلى يوسف الرامى نيقوديموس الذى أتى «وهو حامل مزيج مرّ وعود نحو ماثة مناً. فأخدا حسد يسوع، ولفاه بأكفان مع الأطياب كما لليهود عادة أن يكفنوا» (يو١٦: ٣٩، ٤٠). ووضعا الجسد في قبر منحوت. ويقول الإنجيل عن موعد ذلك:

« وكان يوم الاستعداد ، والسبت يلوح » (لو٢٣ : ٥٤)

ثم دحرج حجر كبير على فم القبر. وأتى رؤساء الكهنة وختموا القبر وضبطوه بحراس...

إذن متى حرج الجسد من القبر؟ لم يخرج إلا في القيامة في فجر الأحد.

عال أن يكون المسيح فد بشر الموتى بجسده وروحه معاً، لأن الجسد كن فى القبر حينما بشر الموتى، ونقل أرواحهم لى الفردوس فى نفس يوم الصلب كما وعد اللص اليمين قائلاً «اليوم تكون معى فى الفردوس».

وإن كان الجسد قد ذهب لتبشير الموتى ، فلابد أن يكون ذلك بعد تكفينه ووضعه في القبر... وهذا محال لأسباب كثيرة منها :

* هل من المعقول أن يبشرهم بجسد مائت ؟!

وإن كانت الروح قد اتحدت به، تكون القيامة قد تمت. وهذا ضد تعليم الكتاب

وضد قانون الإيمان الذي ورد فيه «وقام من الأموات في اليوم الثالث كما في الكتب».

وهذا ما قاله السيد المسيح لتلاميذه إنه «يُقتل وفي اليوم الثالث يقوم» (مت ١٦: ٢١) (لو٩: ٢٢).

وإن كان الجسد قد خرج من القبر، ونزل إلى العالم السفلي ليبشر الموتى، لا يكون قد شابه يونان الذي قضى اثلاثة أيام في جوف الحوت.

وقد ذكر السيد المسيح هذا التشبيه حينما طلبوا منه آية فقال لهم «جيل فاسق وشرير يلتمس آية، ولا تعطى له إلا آية يونان النبى» (مت١٦: ٤). وهذا ما نقوله في ذكصولوجية يونان، إنه كان في ذلك شبه المسيح.

إذن لم ينزل المسيح إلى أقسام الأرض السفلى بجسد مائت، ولا هذا الجسد اتحد بالروح قبل اليوم الثالث، ولا هو قصر مدة إقامته فى القبر بالخروج منه قبل الموعد.

ولو كان قد بشر الموتى بجسده كما بروحه، فهل بشرهم بجسد حوله الأكفان الأطياب؟!

وهل يعقل أن الذي ينقل الراقدين إلى الفردوس يكون مكفناً ؟! أم تراه خرج من أكفانه ؟! وإن حدث فهل دخل فيها مرة أخرى ثم خرح منها يوم القيامة ؟! وما معنى الموت إذن، إن كان الجسد يتحرك هكذا: يخرج من القبر ويدخل!! ويحرج من الأكفان ويدخل!!

وهل كان القبر فارغاً فى فترة خروجه منه؟! وهل فى أخذه الأرواح إلى الفردوس، أخذها بنفس الجسد المائت المكفن؟!

بننى أطلب من أصحاب السؤال أن يتمسكوا بتعليم الكتاب، وبتقليد الكنيسة، وبقانون الإيمان الذى يقول عن السيد المسيح إنه «قبر وقام من الأموات فى اليوم الثالث كما فى الكتب».

المسيح نزل بروحه الإنسانية فقط إلى أفسام الأرض السفلى. وبروحه بشر أرواحهم. وبروحه دخل الفردوس وأدخلهم معه. وفي كل تلك المدة كان

الجسد ميتاً في القبر. ولم بخرج منه إلا في وقت القيامة.

أما نزول المسيح إلى الجحيم بناسوته كاملاً، روحاً وجسداً، فهدا ما لم يقل به أحد من الآباء، ولا يقول به الكتاب المقدس، ولا كتب الكنيسة ولا كل ما تسلمناه من التقاليد...

« ومن له أذنان للسمع فليسمع » (متى ١٣ : ٣٣) .



ولادة المسيح المعجزية

(سۇلك

يقول البعض : إن كان المسيح قد وُلد من أم بغير أب، فإن آدم قد ولد من غير أب ولا أم، فهو في ذلك أعظم. فما رأيكم.



آدم لم يُولد ، وإنما خُلق .

وهنا لا توجد مقارنة بين ولادتين ، وإنما بين ولادة وخلق .

وطبيعي أن كل الكاثنات الأولى قد خلقت، لأنها ليست أزلية. ولم تكن هناك علوقات أخرى قبلها تلدها ... وينطق هذا الأمر حتى على الطيور والأسماك والحشرات، كلها لم يكن لها أب ولا أم، ولم تأت عن تناس طبيعي. وإنما خلقت من العدم، فهل هي أفضل، أو هل لعدم أفضل؟!

فلما بدأت الولادات الطبيعية ، كان السيد السيح هو الوحيد الذي وُلد بطريقة معجزية .

هذه الولاده المعجزية انفرد مها لمسيح وحده. لم يولد أحد قبمه، ولا ولد أحد

بعده، بمثل هذه الولادة المعجزية. حل روح الله القدوس على مريم العذراء لأجله الولادة المعجزية. إذ قال لها الملاك وهو يبشرها بميلاد المسيح «الروح القدس يحل عليك، وقوة العلى تظللك، فلذلك أيضاً القدوس المولود منك يدعى ابن الله» (لوا: ٣٥).



هل الله موجود في الجحيم أيضاً ؟



الله موجود في كل مكان ، ولا يخلو منه مكان .

الشمس تشرق بأشعتها حتى فى الأماكن التى توجد بها قاذورات. ولكنها لا تتأذى بتلك القاذورات، كذلك لله ، ومع ذلك فالجحيم مجرد مكان انتظار. والسيد المسيح نزل إلى هناك ، لكى يبشر الراقدين على رحاء ، و ينقلهم إلى الفردوس.

لاحظ فى قصة الثلاثة فتية فى أتون النار ، أنه كان معهم رابع قيل إنه شبيه بابن الآلهة (دا ٣ : ٢٥) . ولم يتأذّ بالنار ، ولم يسمح للنار أن تؤذى الثلاثة فتية .

الرجود في أي مكان ، ليس هو المشكلة ، إنم المشكلة هي لتأذى من مكان . والله فوق التأذى ، لا يتفق ذلك مع طبيعته .

ولو كان الله لا يوجد فى مكان ما !! لكان ذلك ضد صفة عدم المحدودية التى يتصف بها !! ولكان ذلك سبئاً للطعر فى معرفته بما يدور فى ذلك المكان.. حاشا أن نفكر فى شىء من هدا.

حكرم أوربيجانوس

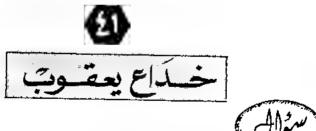


ما تاريخ الحرومات التي وقعت على أوريجانوس؟ وهل تم رفع تلك احرومات عند؟ وهل هماك كنائس أخرى تحرمه؟



تم حرم أوريجانوس بواسطة المادا ديمتريوس الكرام، البطريرك الثاني عشر، في أوائل القرن الثالث. وتأكد حرمه أيضاً في عهد لبابا ثاوفيلس البابا الثالث والعشرين، في أواخر القرن الرابع. وتحمس لذلك قديسون كثيرون في القرنين الرابع والخامس منهم القديس أبيفانيوس أسقف قبرص، ثم القديس جيروم الذي كان من محبيه في المدء.

لم ترتفع الحرومات عن أوريجانوس , والكنائس الأرثوذكسية البيزنطية تحرم كل تعاليمه في مجمعيها الخامس والسادس.





سألنى أحدهم قائلاً «هل من المعقول أن يكون يعقوب قد أخذ البنوة عن طريق الخداع ، حينما خدع أباه اسحق ؟! فبماذا أجيب على هذا السؤال .



أولاً يعقوب لم يأخذ البنوة عن طريق الخداع، بل أخذ البركة.

إذ قال لأبيه «كل من صيدى لكى تباركنى نفسك» (تك ٢٧: ١٩).. هذه هي البركة التي تُحرم منها عيسو. وبكى قائلاً «باركنى أنا أيضاً يا أبي» فرد عليه أبوه قائلاً «قد جاء أحوك بمكر، وأحذ بركتك» (تك٢٧: ٣٤، ٣٥).

٢ - ومع ذلك فهذه البركة كانت معدة من الله أصلاً ليعقوب وليس لعيسو..

وهذا ما يتضح من النبوءة التى قيلت لأمه رفقة أثناء حبلها «قال لها الرب: في بطنك أمتان، ومن أحشائك يفترق شعبان: شعب يقوى على شعب، وكبير يستعبد صغير» (تث ٢٥: ٣٣).

كان الله بسابق علمه الإلهى يعرف أفضلية يعقوب على عيسو، فاختاره لتلك البركة. وهكذا قال القديس بولس الرسول فى الرسالة إلى روميه بخصوص لاختيار الإلهى «بل رفقة أيضاً وهى حبلى .. لأنه وهما لم يولدا بعد، ولا فعلا خيراً ولا شراً ، لكى يثبت قصد الله حسب الاختيار ... قبل لها أن الكبير يُستعد للصغير. كما هو مكتوب: أحببت يعقوب ، وأبغضت عيسو » (روه: ١٠-١٣).

٣ - ومع ذلك لا ننكر أن يعقوب وقع فى خطبئة الخداع، وقد نال الجزاء عليها ...

فقد خدعه خاله لابان فی وقت زواجه، وقدّم له لیئة بدلاً من راحیل (تك ۲۹: ۲۳). وحدعه أیضاً من جهة أجرته، فغیرها له عشر مرات (تك ۳۱: ۱۱). وکذلك خدعه أیباؤه لما باعوا یوسف أخاهم، وأخدوا قمیص یوسف وغمسوه فی دم تیس ذبحوه، وأرسلوا هذا القمیص الملون إلی یعقوب حتی یتحقق أن وحشاً ردیئاً قد افترس یوسف!! «فمزق یعقوب ثیابه، و وضع مسحاً علی حقویه، وناح علی ابنه أیاماً کثیرة ... ورفض أن یتعزی » (تك ۳۷: ۳۱- ۳۵).

ولكن خطأ يعقوب وخداعه لأبيه، لم يمنع تنفيذ القصد الإلهي.

وكان القصد الإلهى هو أن يأخذ البركة فأخذها. أم كونه قد قلق وأسرع ليال البركة بطريقة مخادعة كما نصحته أمه ... فهذا لا يمنع أنه كان لا لد سينال السركة بطريقة شرعية روحية سليمة ، لو أنه لم يقلق ولم يسرع ..

3

هل کان الله یخاف آدم؟

هل كان الله يخاف أن يصير آدم نداً له بأكله من شجرة الحياة، لذلك منعه عنها، وجعل ملاكاً يحرسها؟! (تك ٣٢).

طبعاً إن الله لا يمكن أن يخشى أن يكون هذا المخلوق الترابى بدأ له. فالله غير عدود في كل كمالاته. فلماذا منع الإنسان عن شجرة الحياة ؟

لقد منعه عن شجرة الحياة ، لأن الحياة لا تتفق مع حالة الخطية التي كان فيها الإنسان.

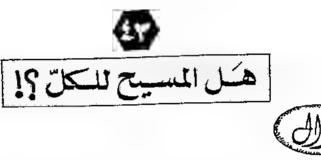
الخطية هي موت روحي ، وجزاؤها هو الموت لأ بدى . يجب التخلص أولاً من حالة الخطية ، ومن عقوبة الخطية ، حتى يحيا الإنسان الحياة الحقيقية إلى الأ بد . بدليل أن الله وعد الغالبين في الجهاد لروحي بأن يأكلوا من شجرة لحياة . بدليل أنه قال في سفر الرؤيا :

«من يعلب فسأعطيه أن يأكل من شجرة الحياة التي في فردوس الله » (رؤ٢: ٧). وما أكثر الوعود بالحياة الأبدية التي في لكتاب المقدس ...

ولكنها وعود للتائبين وللمنتصرين في حياتهم الروحية، وليس للناس وهم في حالة الخطية كما كان أبونا آدم وقتذاك. وكأن الله يقول لآدم:

مادمت في حالة الخطية ، فأنت في هذه الحالة ممنوع عن الحياة . لأن «أجرة الخطية هي موت » (روه: ٢٣). أنت لا تستحق الحياة في هذا الوضع ، وليس من صالحك أن تستمر حياً في هذا الوضع ... إنما انتظر التوبة والفداء . و بعد ذلك ستحيا إلى الأرد .

إنه منع الحياة عن المحكوم عليه بالموت . وعدم ربط الحياة .الأندية بالخطية .



يقول البعض أن المسيح قد جاء لليهود فقط، بدليل أنه قال لتلاميذه «إلى طريق أمم لا تمضوا، ومدينة للسامريين لا تدخلوا» «بل اذهبوا بالحرى إلى خرف بيت إسرائيل الضالة» (مت ١٠: ٥، ٦) وأيضاً قوله «ما جئت إلا لحراف بيت إسرائيل الضالة» (مت ١٠: ٢٤).



عبارة « إلى طريق أمم لا تمضوا، ومدينة للسامريين لا تدخلوا » قالها السيد المسيح لتلاميذه في بدء إرساليتهم، في دورة تدريبية.

وذلك لأن تبشير السامريين كان صعباً عليهم فى بادىء الأمر، لأن اليهود ما كانوا يعاملون السامريين (يو ؛ ؛). حتى أن السيد المسيح نفسه، فى إحدى المرات أغلقت إحدى قرى السامرة بابها فى وجهه ، لمجرد أن وجهه كان متجهاً نحو إسرائيل . حتى قال له تلميذاه يعقوب و يوحنا «أتريد يارب أن تنزل نار من اسماء فتفنيهم » (لو ؟ : ٥٠) .

ولكن فيما بعد ، حينما بدأ السيد يعمل فى السامرة وقبلوه وآمن كثيرون ، حينئذ قال لتلاميذه «ارفعوا عيونكم وانظروا الحقول ، إنها قد ابيضت للحصاد ... أنا أرسلتكم لتحصدوا ما لم تتعبوا فيه » (يوع: ٣٥، ٣٥).

وقبل صموده إلى السماء قال لهم «ولكنكم ستنالون قوة متى حلّ الروح القدس عليكم. وحينئذ تكونون لى شهوداً فى أورشليم وفى كل اليهودية والسامرة وإلى أقصى الأرض» (أع ١: ٨).

وعبارة « إلى أقصى الأرض » تعنى إلى العالم كله .

وهكذا قال لهم «إذهبوا وتدمذوا جميع الأمم، وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس. وعلموهم جميع ما أوصيتكم به» (مت ٢٨: ٢٩، ٢٠). وقال لهم أيضاً «اذهبوا إلى العالم أجمع، واكرزوا بالإنجيل للخليقة كلها. من آمن واعتمد خلص» (مر١٦: ١٥، ١٦).

ولكن في بادىء الأمر، كان الذهاب إلى الأمم صعباً عليهم.

لأن الأمم سيرفضون ، كما أن اليهود أنفسهم كانوا يرفضون الأمميين. فلا داعى لأن يبدأوا بصعوبة تجعلهم يفشون. إذن عبارة «إلى طريق أمم لا تمضوا» كانت بصيحة أو وصية مرحلية مؤقتة ، إلى حين أن يهد لهم المسيح من جهة ، وإلى أن ينالوا الروح القدس من جهة أخرى .

أما الذهاب إلى اليهود فكان أمراً سهلاً.

هؤلاء الذين قال عنهم القديس بولس الرسول «اخوتى وأسبائى حسب الجسد، الذين هم إسرائيليون، ولهم التبنى والمجد والعهود والاشتراع والعبادة والمواعيد، ولهم الآباء، ومنهم المسيح حسب الجسد...» (روه: ٣- ٥)... هؤلاء الذين ينتظرون عبىء المسيح. وعندهم فى العهد القديم نبوءات كثيرة عنه، وبخاصة فى سفر اشعياء النبى (اشر٧: ١٤) «ها العذراء تحبل وتلد ابناً، وتدعو اسمه عمانوئيل »... وكذلك (أش ٩: ٢، ٧). ولديهم أيضاً فى التوراة رمور كثيرة ترمز إليه...

كان إذن البدء الطبيعي هو الاتجاه إلى اليهود. وبعد ذلك الأمم.

يبدأون أولاً بخراف إسرائيل الضالة ، فى أورشليم وفى كل اليهودية . ثم يتجهون بعد ذلك إلى السامرة وكل الأرض ... وهكذا مهد لهم السيد المسيح الطريق . وقال عن قائد المئة الأممى «الحق أقول لكم لم أجد فى إسرائيل إيماناً بمقدار هذا . وأقول لكم إن كثيرون سيأتون من المشارق والمغارب ويتكثون مع إبراهيم وإسحق ويعقوب فى ملكوت السموات . وأما بنو الملكوت فيطرحون إلى الظلمة الخارجية » (مت ١٠ ١٠) ملكوت السموات ، وبهذا أشار إلى أن الأمم من المشارق والمغارب سيدخلون ملكوت السموات ، فى وقت يرفض فيه اليهود الذين هم بنو الملكوت (من قبل) .

والسيد المسيح نفسه بدأ بخراف بيت إسرائيل الضالة.

ودعاهم خاصته، لأنهم أبناء إبراهيم ولهم المواعيد. وهكذا قيل «إلى خاصته جاء، وخاصته لم تقبله. وأما كل الذين قبلوه فأعطاهم سلطاناً أن يصيروا أبناء الله، أى المؤمنون باسمه» (يو١: ١١، ١٢).

وعبارة «ما جئت إلا لخراف بيت إسرائيل الضالة» (مت ٢٤: ٢٥) قالها للمرأة الكنعانية ليشعرها أنهم من شعب ملعون منذ أيام نوح، شعب غير مستحق. فلما أظهرت إتضاعها، طوّبها قائلاً «يا إمرأة عظيم هو إيمانك» (مت ٢٥: ٢٨). وشفى ابنتها...

والسيد المسيح نفسه كرز في بلاد الأمم ...

و یکفی أنه قبل أن یکرز فی بلاد الیهود، جاء إلی بلادنا مصر (مت ۲) وصنع فیها عجائب ومعجزات، وهی إحدی بلاد الأمم.



لمسادًا مسات مصلوبًا؟



قرأت في أحد الكتب هذه العبارة «أول ما يتبادر إلى الذهن عندما نقف أمام

صورة المسيح المصلوب: «لماذا مات مصلوباً »؟ ولم يمت بطريقة أخرى؟ ألم يرد فى سفر التثنية أن المعلق على خشبة ملعون (تث ٢١: ٣٣). فهل يطبق هذا الوصف على المسيح؟



اللعنة لم تصب على المسيح، لكنه حمل اللعنة المحكوم بها على الإنسان في شريعة العهد القديم (تث ٢٧، ٢٨). كما أن المسيح لم يخطىء أبداً، ولكنه حمل كل خطية الإنسان لكى يمحوها بدمه. فهو لم يكن خاطئاً، ولكنه كان حامل خطية. وهكذا حمل لعنتنا لكى يحمينا من لعنة الناموس.

كان لابد أن يموت الإنسان عقوبة على خطيئته، فمات المسيح نيابة عنه لكى يفديه.

واختار موت الصليب، لأنه أبشع الميتات، وفيه يستوفى أقسى الآلام التي يستحقها الإنسان.

هناك ميتات تتم فى لحظة أو لحظات وتنتهى. كأن يُضرب إنسان بالسيف أو بآلة حادة على رأسه فيموت فى لحظة. وهكذا الذى يخنقونه فيموت للتو، والذى يرجوبه فيموت فى لحظات.

أما المصلوب فيقاسى آلاماً مرة، تتمزق فيها أنسجته وأعصابه، و يتصفى دمه، وماء جسده من التعب والإرهاق.

وهكذا حمل المسيح أقسى الألم ، لأجل الإنسان الذي ينمغي أن يتألم .

كذلك كانت عقوبة الصلب فيها العلانية والتشهير مما يتعب النفس.

فالمعلق على خشبة واضح أمام الناس، لم يقتل فى الحنفاء، إنما أمام الكل، وخارج المحلة حتى لا ينجسها! وكل من يراه يعرف أنه لابد مستحق الموت بسبب خطايا بشعة قد ارتكبها.

واحتمل السيد المسيح كل هذا العار، لأجننا لكي يفدينا .

هَل كان الله لايعترف ؟!

(سۇلك)

هل الله لم يكن يعرف حينما قال لآدم «أين كنت؟» «هل أكلت من المشجرة؟» ... هل من المعقول أن يجهل الله شيئاً حتى يسأل غيره عنه؟!



ليس معنى السؤال: أن من يسأل يجهل من يسأل عنه!! فعلم (البيان) يشرح كيف أن السؤال يخرج عن معناه الأصلي إلى معاني أخرى.

والأمثلة على ذلك كثيرة جداً منها قول الشاعر :

وأبسى كسسرى عسلا إيسوائه أين في النباس أب مثل أبسى فهو هنا لا يسأل «أين؟». وإنما المقصود بالسؤال الافتخار، وأنه لا يمكن أن يوجد مثل أبيه في العلو...

 خرية على الشاعر التحقير، بقوله:

ودع الوعيد فما وعبدك ضائرى أطنين أجنحة الذباب يضير ؟!
فهو لا يقصد أن يسأل: هل طنين أجنحة الذباب يسبب ضرراً أم لا! فالإجابة
معروفة. إنما يقصد تشبيه تهديد عدو له بطنين أجنحة الذباب الذي لا يمكن أن يضر.
وفي علم البيان يُقال إن هذا سؤال خرج عن معناه الأصلى إلى الاستهزاء أو التهكم أو
التحقير. وليس المقصود به معرفة الجواب.

* وكذلك يخرج عن معنى السؤال للمعرفة البيت التالى:

نست فى الأصل تراب تافه هل سينسى أصله من قال إنى فكل إنسال لا ينسى أنه محلوق من تراب، ولا يمكن أن ينسى ذلك. إنما السؤال «هل سينسى» مقصود به الاستحالة، ستحالة النسيان، فهو تعبير بياني.

وبنفس الوضع سأل الله تبارك اسمه قايين بعد قتله لأخيه هابيل، قائلاً «أين هابيل أخوك؟» (تك ؟: ٩).

سأله وهو يعرف أين هو... بدليل أنه قال له لما أنكر «صوت دم أخيك صارخ .لى من الأرض . فالآن ملعون أنت من الأرض التى فتحت فاها لتقبل دم أخيك من بدك » (تك ٤ : ١٠، ١٠).

إنما سأله ليوقفه أمم حريمته التي ارتكبها ، ليتذكر ماذا فعل ، ليعترف بالجرم ... وبنفس الوضع سأل أبانا آدم «أين أنت ؟ هل أكلت ؟».

لكى يشعره بما فعله من ذنب، وبأنه خاف واختبأ بعد عصيانه لله وأكله من الشوال المحرمة ... ولا يمكن أن يكون سبب السؤال هو عدم المعرفة! حاشا... السؤال قصده فتح الحديث مع آدم، لكى يعترف بما فعل. ولكى يشعر بأن الله لن يترك عصيان آدم بلا محاسبة وبلا محاكمة.

وبنفس الرضع سأل الرب أيوب. لما حورب بالمجد الباطل.

سأله لكى يشعره بجهده وضعفه. سأله: أين كنت حين أسست الأرض؟! أخبر إن كان عندك فهم (أى ٣٨: ٤) ليس المقصود طبعاً معرفة أين كان وقت الحللى، لأنه لم يكن قد وُلد بعد. إنما السؤال يقصد به التعجيز، ويشعاره بجهله.

وهكذا استمر الله في أسئنته لأيوب «هل في أيامك 'مرت الصبح...؟ هل تربط أنت عقد الثريا؟ (أي ٣١، ٦٣) ...

كلها أسئلة ليس المقصود بها طلب العرفة.

كذلك حتى أسلوبنا نحن مع الله دائماً يختلف .

فمثلاً حينما تقول يارب اغفر لى وساعنى. كلمة (اغفر) فى اللغة العربية فعل أمر، وكذلك سامح. ولكننا لا نأمر فى الصلاة بل نتوسل...

(2)

مامعنی: أبى أعظم منی



يسىء الأربوسيون فهم الآية التى قال فيها سيدنا يسوع المسيح «أبى أعظم منى» (يوع 1: ٢٨) ... كما لو أن الآب أعظم من الابن فى الجوهر أو فى الطبيعة !! فما تفسيرها الصحيح ؟

(الجوالي

هذه الآية لا تدل على أن الآب أعظم من الابن، لأنهما واحد في الجوهر والطبيعة واللاهوت ،

وأحب أن أبين هنا خطورة استخدام الآية الواحدة .

فالذى يريد أن يستخرج عقيدة من الانجيل، يجب أن يفهمه ككل، ولا يأخذ آية واحدة مستقلة عن باقى الكتب، ليستنتج منها مفهوماً خاصاً يتعارض مع روح الإنجيل كله، ويتناقض مع باقى الإنجيل.

و يكفى هنا أن نسجل ما قاله السيد المسيح:

« أنا والآب واحد » (يو ١٠ : ٣٠) .

واحد فى اللاهوت ، وفى الطبيعة ، وفى الجوهر . وهذا ما فهمه اليهود من قوله هذا ، لأنهم لما سمعوه «امسكوا حجارة ليرجوه» (يو ١٠ : ٣١) . وقد كرر السيد المسيح نفس المعنى مرتين فى مناجاته مع الآب ، إذ قال له عن التلاميذ «أيها الآب احفظهم فى اسمك الدين أعطيتنى ، ليكونوا واحداً كما أننا واحد» (يو ١٠ : ١١) . وكرر هذه العبارة أيضاً : «ليكونوا واحداً » ،كما أننا لاهوت واحد وطبيعة واحدة .

وما أكثر العبارات التي قالها عن وحدته مع الآب.

مثل قوله «من رآنی فقد رأی الآب» (یوی۱: ۹).

وقوله للآب «كل ما هو لى ، فهو لك . وكل ما هو لك ، فهو لى » (يو١٠: ١٠). وقوله عن هذا لتلاميذه «كل ما للآب، هو لى » (يو١٦: ١٥). إذن فهو ليس أقل من الآب فى شيء، مادام كل ما للآب هو له...

وأيضاً قوله «إنى أنا فى الآب، والآب فيّ » (يو١٤: ١١) (يو٠١: ٣٧، ٣٨)، وقوله للآب «أنت أيها الآب فيّ، وأنا فيك » (يو١٧: ٢١)... وماذ يعنى أن الآب فيه؟ يفسر هذا قول الكتاب عن المسيح إن «فيه يحلّ كل ملء اللاهوت جسدياً» (كو٢: ٢٨، ٩).

* * *

إذن ما معنى عبارة «أبى أعظم منى»؟ وفى أية مناسبة قد قيلت؟ وما دلالة ذلك؟

قال « أبي أعظم مني » في حالة إخلائه لذاته .

كما ورد فى الكتاب « لم يحسب خلسة أن يكون معادلاً لله . لكنه أخلى ذاته ، آخذاً صورة عبد ، صائراً فى شبه الناس ... » (فى ٢: ٦ ، ٧) .

أى أن كونه معادلاً أو مساوياً للآب، لم يكن أمراً يحسب خلسة، أى يأخذ شيئاً ليس له. بل وهو مساو للآب، أخلى ذاته من هذا المجد، فى تجسده، حينما أخذ صورة العبد. وفى إتحاده بالطبيعة البشرية، صار فى شبه لناس...

فهو على الأرض في صورة تبدو غير ممجدة ، وغير عظمة الآب الممجد .

على الأرض تعرض لانتقادات الناس وشتائمهم واتهاهاتهم. ولم يكن له موضع يسند فيه رأسه (لو ٩ : ٥٨). وقيل عنه في سفر اشعياء إنه كان «رجل أوجاع ومختبر الحزن» «محتقر ومخذول من الناس» «لا صورة له ولا جال، ولا منظر فنشتهيه» (اش٥٠: ٢، ٣). وقيل عنه في آلامه إنه «طُلم، أما هو فتذلل ولم يفتح فاه» (اش٥٠: ٧).

هذه هي الحالة التي قال عنها « أبي أعظم متي » .

لأنه أخذ طبيعتنا التي يمكن أن تتعب وتتألم وتموت .

ولكنه أخذها بارادته لأجل فدائنا، أخذ هذه الطبيعة البشرية التي حجب فيها مجد لاهوته على الناس، لكى يتمكن من القيام بعمل الفداء ... على أن احتجاب اللاهوت بالطبيعة البشرية، كان عملاً مؤقتاً انتهى بصعوده إلى السماء وجلوسه عن يمين الآب ... ولذلك قبل أن يقول « أبى أعظم منى » قال مباشرة لتلاميذه:

«لو كنتم تحبوننى، لكنتم تفرحون لأنى قلت أمضى إلى الآب، لأن أبى أعظم منى» (يو ١٤: ٢٨).

أى أنكم حزاني الآن لأنى سأصلب وأموت. ولكننى بهذا الأسلوب: من جهة سأفدى العالم وأخلصه. ومن جهة أخرى، سأترك إخلائى لذاتى، وأعود للمجد الذى أخليت منه نفسى. فلو كنتم تحبوننى لكنتم تفرحون إنى ماضٍ للآب... لأن أبى أعظم منى.

أى لأن حالة أبي في مجده، أعظم من حالتي في تجسدي.

إذن هذه العظمة تختص بالمقارنة بين حالة التجسد وحالة ما قبل التجسد. ولا علاقة لها مطلقاً بالجوهر والطبيعة واللاهوت، الأمور التي قال عنها «أنا والآب واحد» (يو١٠: ٣). فلو كنتم تحبونني، لكنتم تفرحون أنى راجع إلى تلك العظمة وذلك المجد الذي كان لى عند الآب قبل كون العالم (يو١٧: ٥).

لذلك قيل عنه فى صعوده وجلوسه عن يمين الآب إنه «بُعد ما صنع بنفسه تطهيراً عن حطايانا ، جس فى يمين العظمة فى الأعالى» (عب ١ : ٣).

وقيل عن مجيئه الثاني أنه سيأتي بذلك المجد الذي كان له .

قال إنه «سوف يأتى فى مجد أبيه ، مع ملائكته . وحينئذ يجازى كل واحد بحسب عمله » (مت ١٦: ٢٧). ومادام سيأتى فى مجد أبيه ، إذن ليس هو أقل من الآب ...

وقال أيضاً إنه سيأتي «بمجده ومجد الآب» (لو٩: ٢٦).

ويمكن أن تؤخذ عبارة «أبي أعظم مني » عن مجرد كرامة الأبوة.

مع كونهما طبيعة واحدة ولاهوت واحد. فأى ابن يمكن أن يعطى كرامة لأبيه

ويقول «أبى أعظم منى» مع أنه من نفس طبيعة أبيه وجوهره. نفس الطبيعة البشرية، وربما نفس الشكل، ونفس فصيلة الدم ... نفس الطبيعة البشرية، ونفس الجنس واللون. ومع أنه مساوٍ لأبيه في الطبيعة، إلا أنه يقول إكراماً للأبوة أبى أعظم منى .

أى أعظم من جهة الأبوة ، وليس من جهة الطبيعة أو الجوهر.

أنا ـ فى البنوة ـ فى حالة من يطيع .

وهو ـ في الأ بوة ـ في حالة من يشاء .

وفى بنوتي اطعت حتى الموت موت الصليب (فى ٢: ٨) .

4

فوة المسيح في آلامه



يسأل البعض، كيف يمكن أن نحل تناقضاً بين قوة المسيح في لاهوته، وبين الضعف الدي يبدو في تجسده وصلبه وآلامه؟



لا أريد هنا أن أحدثكم عن قوته كأقنوم «كل شيء به كان، وبغيره لم يكن شيء مما كان» (يو١: ٣)... ولا عن قوته فى المعجزات التى لم يعملها أحد من قبل (يو١٥: ٢٤)... ولا عن قوته فى الاقناع وفى افحام مجادليه (مت ٢٢: ٣٤، ٤٦). وإنما أريد أن أسرد بعض مظاهر قوته فى تجسده وآلامه...

١ ـ قوته العجيبة في اخلائه لذاته .

إد أخد شكل العبد، وصار في الهيئة كإنسان (في ٢: ٧- ٩).

كل شحص يجب أن يرفع ذاته ويمحدها. أما اخلاء الذات فيدل على قوة ...

وبخاصة إن كان اخلاء من كل شيء، بميلاد فقير، وفي مزود بقر... ثم بعد ذلك اخلاء الذات في الهروب من هيرودس إلى مصر، وكان بامكانه اهلاك هيردوس...! كذلك اخلاء ذاته في قبول التجربة من الشيطان (مت؛) ومنحه الحق في اختيار مكان التجربة.

٢ ـ أيضاً قوته العجيبة في الاحتمال :

وحسب قول الرسول: اطلب إليكم أيها الأقوياء أن تحتملوا ضعف الضعفاء (روه١: ١)... كل إنسان يستطيع أن يخطىء إلى غيره أو يسىء إليه. لكن القوى هو الذى لا يسىء، وأيضاً يحتمل الاساءة. وهذا هو الذى حدث مع المسيح «طُلم، أما هو فتذلل ولم يفتح هاه...» (اش٥٣: ٧) فى الوقت الذى كان فيه يستطيع...

٣ ـ قوة أخرى فى مقابلة الموت :

ذهب إلى المكان الذى سيقبض عليه فيه . وبقوة قال لمن جاءوا للقبض عليه «أنا هو» فوقعوا على الأرض . وبقى هو واقفاً (يو١٨: ٥، ٦) . كذلك فى موته نرى قوة الحب وقوة البذل . إذ هو يقدم نفسه للموت لنحيا نحل . والجميل فى بذله لذاته قوله «إنى أضع نفسى لآخذها أيضاً . ليس أحد يأخذها منى ، بل أضعها من ذاتى . لى سلطان أن أضعها ، ولى سلطان أن آخذها أيضاً » (يو١٠: ١٧، ١٨) . من الذى يستطيع أن يتكلم هكذا .

كذلك لا ننسى أنه أثناء صلبه اظلمت الشمس، وتزعزعت الأرض، وانشق حجاب الهيكل، وتفتحت القبور» (مت ٢٧: ٥١، ٥١) (مره١: ٣٣). وفي موته «صرح بصوت عظيم، واسلم الروح» (مت ٢٧: ٥٠) من أين هذه القوة، لشخص تصفى دمه وعرقه ؟!

٤ ـ أيضاً قوته بعد الموت :

إذ نزل إلى الجحيم، وأصعد الراقدين على الرجاء (أف؛ ٨). وفتح باب المردوس، وأدخلهم وأدخل النص اليمين.

قوته في القيامة و بعدها .

قام بذاته دون أن يقيمه أحد, وخرح من القبر وهو مغلق. ودحل العلية على

التلاميذ والأ بواب مغلقة (يو٢٠: ١٩، ٢٦). وظهوره للتلاميذ واختفاؤه عنهم.

٦ ـ قوة الصفح والمغفرة بالنسبة إلى التلاميذ.

قوة فى مغفرته لبطرس الذى أنكره، بل بالإضافة إلى هذا ثبته فى الرعاية (يو٢١: ٥١). ومغفرته أيضاً لتوما فى شكه (يو٢٠: ٢٧).

٧ ـ قوته في الصعود (أع ١ : ٩) (لو ٢٤ : ٥١)

هنا منتهى القوة . وأمر لم يحدث لأحد غيره . صعد بذاته . يضاف إلى هذا جنوسه عن يمين الآب ، فى العظمة (عب ١ : ٣).

وللمزيد اقرأ كتابنا (لك القوة والمجد)...

مجدن أنت أيها الآب ...

(سۇل)

قال لسيد المسيح «مجدنى أنت أيها الآب عند ذاتك، بالمجد الذى كان لى عندك قبل كون العالم» (يو١٧). وهن يسأل الأريوسيون: هذ الذى يطلب من الآب أن يمجده، هل من المعقول أن يكون مساوياً للآب لذى بمجده؟



١ _ هذه العبارة ذاتها تثبت لاهوت المسيح .

فهو يقول « لمجد الدى كان لى عندك قبل كون العالم». إذن فهو موجود قبل كون العالم، وموجود فى مجد. ذلك لأن العالم به كان, بل كل شيء به كان (يو١: ٣٠١٠).

أما هذا المجد الذي كان له عند الآب، فهو أنه «بهاء مجده، ورسم جوهره»

(عب ١: ٣). ولاشك أن هذا يعنى المساواة.

٢ ـ إن كان الآب يمجد الابن ، فالابن يمجد الآب أيضاً.

فهو قبل عبارة «مجدنى»، يقول «أنا مجدتك على الأرض» (يو١٧: ٤) إذن هو تمجيد متبادل بين الآب والابن. لذلك هو يقول فى بدء هذه المناجاة «أيها الآب قد أتت الساعة. مجد ابنك، ليمجدك ابنك أيضاً» (يو١٧: ١).

٣ ـ وهنا نسأل ما معنى التمجيد، إذا ذكر عن الآب أو عن الابن؟!

بل ما معنى أن البشر أنفسهم يمجدون الله؟ كما يقول الرسول «مجدوا الله فى أجسادكم وفى أرواحكم التى هى الله» (١كو٦: ٢٠). أو كما يقول الرب فى العظة على الجبل «..ليروا أعمالكم الحسنة، ويمجدوا أباكم الذى فى السموات» (مته: ١٦).

٤ - تمجيد الله لا يعنى اعطاءه مجدأ ليس له!! حاشا. إنما معناه الاعتراف بمجده أو اظهار مجده.

فعبارة «أنا مجدتك على الأرض» معناها: اظهرت مجدك، اعلنته. جعلتهم يعترفون بمجدك. عرفتهم اسمك. اعطيتهم كلامك» (يو١٧).

تماماً مثل عبارة «باركوا الرب» أى اعترفوا ببركته، أو اعلنوا بركته. وهكذا قول السيد المسيح «أيها الآب مجد اسمك» (يو١٢: ٢٨)، أى اظهر مجده، اعلنه. وبنفس الوضع إجابة الآب «مجدت، وأبجد أيضاً »، أى اظهرت ذلك. كذلك عبارة «مجدنى» لا تعطنى مجداً جديداً، فهو مجد كان لى عندك قبل كون العالم. فد معناها؟

٥ ـ تعنى إظهر هذا المجد الذي احتجب بإخلاء الذات (في ٢: ٧).

حينما أخذت شكل العبد، وصرت فى الهيئة كإنسان «لا صورة له ولا جمال. محتفر ومخذول من الناس» (أش ٥٣ : ٢، ٣).

إذن يتمجد يعنى يسترد المجد الذى أخلى ذاته منه، الدى حجبه بتجسده. سمح الآن ـ عد الصليب، وفى الصعود أن فترة الإحلاء تنتهى لأن «العمل الذى أعطيتنى لأعمل قد اكملته» (يو١٧: ٤).

٦ ـ اسمح أن الناسوت يشترك مع اللاهوت في المجد.

وهكذا يشير الرسول إلى «جسد مجده» (فى ٣: ٢١)... هذا الجسد الممجد الذى صعد به إلى السماء ليجس عن يمين الآب.

٧ ـ مجده ، يشير أيضاً إلى صلبه .

الذى اتحد فيه مجد الحب الباذل ، ومجد العدل المتحد بالرحمة . مجده حينما ملك على خشبة (مزه) ، واشترانا بثمن . وهكذا نرتل له يوم الجمعة العظيمة قائلين «لك القوة والمجد ... عرشك يا الله إلى دهر الدهور» (مره؛ : ٦) (عب ١ : ٨) .

لهذا لما خرج يهوذا ليسلمه قال «الآن تمجد ابن الإنسان، وتمجد الله فيه» (يو١٢: ٣١) أى بدأ مجده كمخلص وفاد ومحب... وقال بعدها «فإن كان الله قد تمجد فيه، فإن الله سيمجده في ذاته، ويمجده سريعاً».

٨ ـ نلاحظ ذلك أيضاً في علاقة الابن بالروح القدس:

قال عن الروح القدس «ذاك يمجدنى، لأنه يأخذ مما لى ويخبركم» (يو١٦: ١٩). يمجدنى هنا، لا تعنى أن الروح القدس أكبر من الابن فيعطيه مجداً، لأن الابن يقول عنه «يأخذ مما لى». ولا تعنى أن الابن أعظم، فهما اقنومان متساويان. إنما تعنى يظهر مجده للناس.

٩ ـ وظهر ذلك أيضاً من جهة استجابة الآب للصلاة عن طريق الابن.

إذ قال الرب لتلاميذه «ومهما سألتم باسمى، فذاك أفعله. ليتمجد الآب بالابن» (يو١٤: ١٣). يتمجد الآب تعنى يظهر مجده فى استجابته. وعبارة بالابن، لأن الصلاة باسمه، أى عن طريقه...

١٠ ـ إن الله لا يزيد ولا ينقص .

سواء من جهة المجد أو غيره. لا يزيد، لأنه لا يوجد أزيد مما هو فيه. لا يأخذ عجداً أزيد، لأن طبيعته لا حدود لها. ولا ينقص، لأن هذا ضد كمال لاهوته...

فعبارة مجدنى لا تعنى اعطنى مجداً ليس لى ، إنما اظهر مجدى الأزلى وبالمثل عبارة «مجدتك» ، وكل تمجيد متبادل بين الأقانيم .

السروح القسدس



هل الروح القدس هو روح ملاك ، باعتبار أن الملائكة أرواح ؟ وهل هو روح إنسان ، نبى مثلاً يأتى فيما بعد ؟



الروح القدس هو روح الله القدوس (أع ٥ : ٣ ، ٤) .

لذلك فهو يحل فى قلوب جميع المؤمنين ، كما قيل فى الكتاب «أما تعلمون أنكم هيكل الله ، وروح الله يسكن فيكم » (١كو٣: ١٦) وأيضاً (١كو٣: ١٩). وكذلك قال عنه السيد المسيح «وأما أنتم فتعرفونه، لأنه ماكث معكم، ويكون فيكم » (يو١٤: ١٧).

ومحال أن ملاكاً أو إنساناً يحل في جميع البشر ويسكن فيهم .

ومما يثبت أنه ليس إنسان قول الإنجيل عنه «روح الحق الذي لا يستطيع العالم أن يقبله، لأنه لا يراه ولا يعرفه» (يو١٤: ١٧). فلو كان إنساناً أو نبياً، لكان الناس يرونه و يعرفونه. وكذلك قال لهم عنه «يمكث معكم إلى الأبد» (يو١٤: ١٦). ولا يوجد إنسان يمكث مع تلاميد المسيح إلى الأبد!

كذلك ينسب إلى الروح القدس القوة على الخلق .

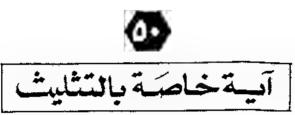
كقول المزمور للرب عن المخلوقات « ترسل روحك فتُخلق » (مز٢٠٤٠) .

وقيل لتلاميذ المسيح ستنالون قوة متى حلّ الروح القدس عليكم» (أع ١: ٨).

وقد حلّ فى اليوم الحنمسين .

كذلك أمرهم أن يعمدوا باسم الآب والابن والروح القدس (مت ٢٨:

ومن غير المعقول أن يعمدوا باسم ملائه أو إنسان مع الآب والابن ...



(سۇلل)

الآية الخاصة بالتثليث (١يو٥:٧) التي تقول «الذين يشهدون في السماء هم ثلاثة: الآب والكلمة والروح القدس. وهؤلاء الثلاثة «هم واحد»... هذه الآية في إحدى الترجمات العربية محاطة بقوسين، ومكتوب في الحاشية أنها غير موجودة في بعض النسخ. فهل هذا يهدم عقيدة التثليث؟



إن كانت هذه الآية لم توجد فى بعض النسخ، فلعل هذا يرجع إلى خطأ من الناسخ، بسبب وجود آيتين متتاليتين (١ يوه:٨،٧) متشابهين تقريباً فى البداية والنهاية هكذا:

الذين يشهدون في السماء ... وهؤلاء الثلاثة هم وحد.

والذين يشهدون على الأرض ... والثلاثة هم في الواحد .

ومع ذلك هذه الآية موجودة في كل النسخ الأخرى، وفي النسخ الأثرية.

هذه نقطة. والنقطة الأخرى هي أن العقيدة المسيحية لا تعتمد على آية واحدة. إذ توجد عقيدة التثليث في كل العهد الجديد. ومن الآيات الواضحة قول السيد الرب

لتلاميذه عن عملهم في التبشير:

« وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس » (مت ٢٨: ١٩).

وهنا يقول «باسم» ولم يقل (باسماء) مما يدل على أن الثلاثة هم واحد، وهذا يشابه نفس معنى الآية (١يوه: ٧).

و يقول الكتاب أيضاً «نعمة ربنا يسوع المسيح ومحبة الله وشركة الروح القدس مع جميعكم» (٢كو١٣: ٤). وهنا أيضاً يذكر الأقانيم الثلاثة معاً .

وعن الوحدة بين الأقانيم ، يقول السيد المسيح :

« أنا والآب واحد » (يو ١٠ : ٣٠) .

أى واحد في الجوهر، وفي الطبيعة...

ومن جهة الروح القدس، هو روح الله نفسه، وطبيعى أن الله وروحه كيان واحد. فلا يمكن أن ينفصل الله عن روحه، أو أن يكون الله بغير روحه. هما إذن واحد.

وفى (أع ٥: ٣، ٤) فى توبيخ القديس بطرس لحنانيا يقول له «كاذا ملأ الشيطان قلبك لتكذب على الروح القدس ... أنت لم تكذب على الناس بل على الله ». فهو يقول إن الكذب على الروح القدس هو الكذب على الله. لأن الله وروحه لاهوت واحد.

وما أكثر الآيات التي يمكن أن نوردها في هذا المجال. ولكننا نجيب هنا في المحتصار للتوضيح ولا داعى لأن يقول البعض إن إحدى النسخ سقطت منها آية، لأن نسخ الكتاب كانت بالآلاف وبعشرات الآلاف في العصور الأولى، وقبل اختراع الطباعة...

إنها طريقة تشكيك لا تتفق مع روح الكتاب.

والعقيدة المسيحية الراسخة منذ العصر الرسولى، ما كانت تخفى عليها آيات الكتاب المقدس، بل هي مؤسسة على آيات الكتاب.

حَول سِفترالنشيد

هل سفر النشيد هو عبارات جنسية ؟ أو حب جنسي بين رجل وإمرأة ؟ أو نشيد يُقال في يوم زواج ؟

ليس هو كذلك طبعاً ، لأن له روحانيته . كذلك لا يمكن فهم سفر النشيد إلا بطريقة (التفسير الرمزي).

إنه يعبر عن حالة حب بين الله والنفس البشرية ، أو بين الله والكنيسة . والأدلة على ذلك كثيرة منها:

١ _ الحب الجنسي يتصف بالغيرة .

سواء من جهة المرأة ، أو من جهة الرجل. كل منهما يحرص على من يحبه ، ليكون له وحده، وليس لغيره.

وهذا غير موجود في سفر النشيد، بل عكسه هو الموجود.

حيث تقول عذراء النشيد في فرح «لذلك أحبتك العذاري ... بالحق يحبونك. اجذبني وراءك فنجرى » (نش ١ : ٣، ٤) ... لو كان الأمر حبًّا جسديًّا ، لكانت تغار من حب أولئك العذاري له ...

كذلك أيضاً فيما تقول عن نفسها «أنا سوداء وجيلة يا بنات أورشليم» (نش ١: ه)، نرها تقول لهن «أحلفكن يا بنات أورشليم بالظباء وبأيائل الحقل، ألا تيقظن أو تنبهن الحبيب حتى يشاء» (نش ٣: ٥)... لو كان الحب جسدانياً ، لكانت هذه السوداء تغار من بنات أورشليم ، ولا تدعهن يقتربن من حبيبها ... بل تطردهن عنه .

ولكن عبارة «بنات أورشليم» تعنى هنا اليهود المؤمنين .

والسوداء الجميلة تمثل الكنيسة التي من المؤمنين من الأمم الأخرى .

هذه التي تنتظر مجيء موعد الرب لحلاصها «متي يشاء»...

نقطة أخرى نقولها فى موضوع النشيد لإخراجه عن نطاق الحب الجسداني ، وهى ما فيه من أوصاف :

الأوصاف التي توصف بها الحبيبة :

ومنها « شعرك كقطيع ماعز رابض عند جبل جلعاد» «أسنانك كقطيع نعاج صادرة من الغسل» (نش ٤: ٢، ٣). أية إمرأة تقبل أن توصف من حبيبها بهذا الوصف ... لكنه يفسر بطريقة رمزية.

أو من تقبل أن يقول لها حبيبها أنها «مرهبة كجيش بألوية» (نش ٦: ١٠). يمكن أن يقال هذا عن النفس القوية التى تكون فى حروبها الروحية مرهبة للشياطين وكل قواتهم.

لنا في هذا الموضوع كلام طويل سننشره إن شاء الله في كتابنا الذي ننوى أن مصدره عن سفر النشيد. وقد سبق أن ألقينا عنه محاضرات عديدة كتأملات في روحانيته.



أبح .. وأبيكم وإنهى .. وابهكم



فى فصل من الإنحيل فى عيد القيامة (يو٢٠) سمعنا قول السيد المسيح له المجد لمريم المجدلية: «لا تلمسينى لأنى لم أصعد بعد إلى أبى. ولكن ادهبى إلى اخوتى، وقول لهم إنى لم أصعد إلى أبى وأبيكم، وإلهى وإلهكم». فما تفسير ذلك؟



فى تفسير القديس أغسطينوس لهذا الفصل، قال فى شرح «لا تلمسينى، لأنى لم أصعد بعد إلى أبى » أى لا تقتربى إلى بهذا الفكر، الذى تقولين فيه «اخذوا سيدى، ولست أعلم أين وضعوه » (يو٢٠: ٢، ١٣، ١٥)، كأننى لم أقم، وقد سرقوا جسدى حسب اشاعات اليهود الكاذبة.

لأنى لم أصعد بعد إلى (مستوى) أبي في فكرك.

ومعروف أنها قد لمسته، حينما أمسكت بقدميه وسجدت له، في زيارتها السابقة للقبر مع مريم الأخرى (مت ٢٨: ١، ٩).

* * *

والملاحظة الأخرى التي أوردها القديس أوغسطينوس هي:

قال : إلى أبى وأبيكم، ولم يقل إلى أبينا.

وقال : إلى إلهي وإلهكم ، ولم يقل إلهنا .

مفرقاً بين علاقته بالآب، وعلاقتهم به.

فهو أبى من جهة الجوهر والطبيعة واللاهوت، حسما قلت من قبل «أنا والآب واحد» (يو١٠: ٣٠). واحد فى اللاهوت والطبيعة والجوهر. لذلك دعيت فى الإنجيل بالابن الوحيد (يو٣: ١٦، ١٨) (يو١: ١٨) (١يو٤: ٩).

أما أنتم فقد دعيتم أبناء من جهة الإيمان «وأما كل الذين قبلوه ، فأعطاهم سلطاناً أن يصيروا أولاد الله أى المؤمنين باسمه » (يو١: ١٢). وكذلك أبناء من جهة المحبة كما قال يوحنا الرسول «انظروا أية محبة أعطانا الآب ، حتى نُدعى أولاد الله » (١يو٣: ١). وباختصار هى بنوة من نوع التبنى ، كما قال بولس الرسول «إذ لم تأخذوا روح العبودية أيضاً للخوف ، بل أخذتم روح التبنى ، الذى به نصرخ يا أبا ، الآب» (رو٨: ١٥). وقيل «ليفتدى الذين تحت الناموس لننال التبنى » أبا ، الآب » (الفرأ أيضاً (روه: ٥) ، (أف ١: ٥)].

إذن هو أبي بمعنى ، وأبوكم بمعنى آخر.

وكذلك من جهة اللاهوت .

هو إلهكم من حيث هو خالقكم من العدم .

ومن جهتى من حيث الطبيعة البشرية، إذ أخذت صورة العبد في شبه الناس، وصرت في الهيئة كإنسان (في ٢ : ٧ ، ٨) .

هنا المسيح يتحدث ممثلاً للبشرية، بصفته ابن الإنسان.

يبدو أن حماس الكل للاهوت المسيح، يجعلهم أحياناً ينسون ناسوته. فهو قد اتحد بطبيعة بشرية كاملة، حتى يقوم بعمل الفداء. وشابه (اخوته) في كل شيء، حتى يكفر عن خطايا الشعب (عب ٢: ١٧). قال القديس بولس لتلميذه تيموثاوس «يوجد إله واحد ووسيط واحد بين الله والناس، الإنسان يسوع» (١٦ي ٢: ٥). هنا يقوم بعمل الوساطة كإنسان، لأنه لابد أن يموت الإنسان. ونفس التعبير يقوله أيضاً في الرسالة إلى كورنثوس في المقارنة بين آدم والمسيح «الإنسان الأول من الأرض ترابى، والإنسان الثانى الرب من السماء» (١كو١٥: ٧٤). فهنا يتكلم عنه ترابى، والإنسان الثانى الرب من السماء» (١كو١٥: ٧٤). فهنا يتكلم عنه كإنسان، ورب. اتحد فيه الناسوت مع اللاهوت في طبيعة واحدة هي طبيعة الكلمة المتحسد.

من حيث طبيعة البشرية، قال: إلهى وإلهكم، مميزاً العلاقتين.

والدليل على أنه كان يتكلم من الناحية البشرية إنه قال للمجدلية «اذهبى إلى اخوتى » فهم اخوة له من جهة الناسوت، وليس من جهة اللاهوت. وكذلك قوله «اصعد إلى أبى وأبيكم»، فالصعود لا يخص اللاهوت اطلاقاً، لأن الله لا يصعد ولا ينزل، لأنه مالىء الكل، موجود في كل مكان. لا يخلو منه مكان فوق، بحيث يصعد إليه، فهو يصعد جسدياً. كما نقول له في القداس الغريغورى «وعند صعودك إلى السماء حسدياً…».

كذلك هو يكلم أناساً لم ينموا في الإيمان بعد.

يكلم امرأة تريد أن تلمسه جسدياً ، لتتحقق من قيامته وتنال بركة و يتكلم عن تلاميذ لم يؤمنوا بقيامته بعد (مر١٦: ٩- ١٣)... فهل من المعقول أن يحدثهم حينئذ عن لاهوته ؟!

المهابات تقييرة الم

بطلان زواج



حكمت لى المحكمة ببطلان الزواج. فما هى الاجراءات الرسمية والخطوات التالية للحصول على تصريح الزواج.



الخطوة التالية هي أن تتقدم بنسخة من حكم المحكمة إلى المجلس الإكليريكي، وطلب للتصريح بالزواج. وسيدرس المجلس أسباب البطلان، وقد يستدعيك لمناقشتك.

(1)

سقوط الشيطان



قال السيد المسيح « رأيت الشيطان ساقطاً مثل البرق من السماء» (لو١٠: ١٨). فهل سقوطه هذا يعنى عدم وجوده؟!



كلا طبعاً ، فالشيطان موجود ويحارب. وسيظل يحارب إلى آخر الأيام، إلى أن يلقيه الرب في بحيرة النار والكسريت (رؤ٢٠: ١٠).

ولكن عبارة ساقطاً مثل البرق، تدل على انتهاء سُلطته بالفداء. فلم تعد له القوة التى كانت له قبلاً، وأصبح مقيداً (رۋ٢٠: ١) إلى أن يفك من قيده فى الأيام الأخيره التى يضل فيها الأمم (رؤ٢: ٧، ٨). ويحدث الارتداد (٢تس٢).

0

التخمسيرفئ المتربان



لماذا نضع خميراً فى القربان، بينما الخمير يرمز إلى الشر، والفطير يرمز إلى الحير؟ والمسيح كان بلا خطية، قدوساً بلا عيب.



القربان الذى نقدمه لا يمثل حياة المسيح الطاهرة (التى هى فطير). إنما يمثل المسيح الحمل، الذى حمل خطايا العالم كله. الذى قيل عنه «كلنا كغنم ضللنا، ملنا كل واحد إلى طريقه، والرب وضع عليه إثم جميعنا» (اشهه: ٦).

فالحنمير الذى فى القربان هو « إثم جميعنا » الذى حمله السيد المسيح. هو كان بلا خطية ، لكنه كان حامل خطايا العالم كله .

ونحن حينما نقدم الحمل في القداس، إنما نقدم الحمل الذي حمل كل خطايا البشر. لذلك نقدمه بخمير.

معتانكلمات



ما معنى كلمة ماران آثا ؟



هى كلمة سريانية الأصل. مار معناها رب أو سيد (Lord)، ومؤنثها مارت. مثلما تقول مارجرجس أو مارت مريم.

وماران يعني ربنا . آثا يعني آت .

إذن العبارة معناها ربنا آتٍ. وكانوا يقولونها عن توقعهم لمجيء الرب في أي وقت.



ما معنى (أناثيما) ؟



كلمة أناثيما معناها محروم أو ملعون. مثال ذلك قول بولس الرسول «إن بشرناكم نحن أو ملاك من السماء بغير ما بشرناكم به، فليكن أناثيما» (غل ١ : ٨، ٩) أى ليكن محروماً.

وحروم البابا كيرلس عمود الدين ضد نسطور تقع في ١٢ أنائيما أي ١٣ حرماً .

دعشوة بولس



ذكرتم قداستكم أن بولس الرسول دُعى من الأقانيم الثلاثة، كل أقنوم على حده. والمعروف أن الابن دعاه فى (أع ١٣). ولكن أين توجد فى الكتاب دعوة الآب له ؟



توجد فی (غل ۱: ۱۹، ۱۹) فی قوله «ولکن لما سرّ الله الذی افرزنی من بطن أمی، ودعانی بنعمته، أن يعلن ابنه فیّ لأ بشر به بين الأمم، للوقت لم استشر لحماً ولا دماً...».

(1)

أبين خسسية الصليب ؟



أين خشبة الصليب التي صلب عليها السيد المسيح؟



لم يبق الصليب كاملاً ، وإنما وزعوه كأجزاء على كثير من كنائس العالم .

(سۇل)

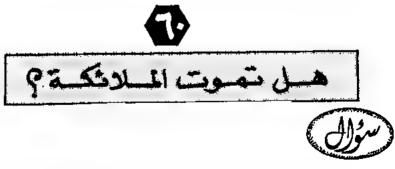
نحن نعلم أن حواء هى التى أكلت أولاً، ثم أعطت آدم زوجها فأكل معها. ولكن على الرغم من ذلك ننسب الخطية إلى الرجل وحده ونقول خطية آدم!! فكيف ذلك؟



الحنطية الأولى طبعاً هي خطية آدم وحواء معاً. وربما استعمال عبارة خطية آدم، المقصود بها خطية الإنسان الأول عموماً (ذكراً وأنشى).

وقد استعمل الكتاب عبارة إنسان، إذ يقول «كأنما بإنسان واحد دخلت الخطية إلى العالم، وبالخطية الموت. وهكذا اجتاز الموت إلى جميع الناس إذ أخطأ الجميع (روه: ١٢).

ونرى هنا أنه استعمل عبارة (إنسان) وليس آدم. والمقصود هو الإنسان ىشقيه (الذكر والأنثى).



هل الملائكة تموت أم لا ؟



الموت هو مفارقة الروح للجسد المادى. والملائكة ليست لها أجساد مادية. كما يقول الكتاب «الذى خلق ملائكته أرواحاً، وخدامه ناراً تلتهب» (مز١٠٤:٤). وكما قيل «أليسوا جميعاً أرواحاً خادمة مرسلة للخدمة الأجل العتيدين أن يرثوا. الحلاص» (عب ١: ١٤).

والأرواح لا تموت . قال القديس أوغسطينوس: إن موت الجسد هو انفصال الروح عن الله ...

0

طبعكة الجدعونيين

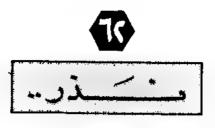
أهدانى أحدهم كتاب العهد الجديد. وفى آخره إقرار إيماسى بأننى قبلت المسيح فادياً ومخلصاً. فماذا أفعر؟

(الحولی)

هذه هى الطبعة التى يوزعها (الجدعونيون). فيمكنك أن تمزق هذه الورقة من آخر الكتاب وتستعمله.

وليس من اللائق أن الكتاب المقدس ـ هو كلام الله ـ يضاف عليه فى نفس الطبعة كلمات من البشرـ كتعهدات مثلاًـ وبخاصة إن كان الاتجاه بروتستانتياً عطريفة واضحة.

وأعرف أنك قبنت المسيح فادياً ومخلصاً يوم معموديتك. ولست محتاجاً أن تقبله الآن، كما لوكان صاحب الإنجيل غير مسيحى.





إنسان نذر نذراً أن يصوم صوم العذراء لمدة ٢١ يوماً . فهل يصومه طول حياته ٢١ يوماً ، أم سنة واحدة؟



هذا يتوقف على نية ضميره حينما نذر النذر. هل كان يقصد طول العمر أم لسنة واحدة. وحسب نية ضميره يتصرف. ولا يعرف الإنسان إلا روح الإنسان الذي فيه.



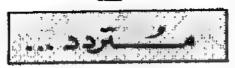
لماذاب وحنا المحبيب؟



لماذا أوصى السيد المسيح تلميذه يوحنا الحبيب برعاية السيدة العذراء، ولم يوصِ مذلك يوسف النحار؟



القديس يوسف النجار كان قد توفى وانتقل من عالمنا الحاضر. فهو عندما خطب القديسة العذراء مريم وعند ميلاد المسيح كان رجلاً عجوزاً. يذكر السنكسار أنه كان في حوالى الثمانين من عمره. ومرت على ذلك أكثر من ٣٣ سنة إلى وقت الصلب. وهو لم يعش حتى يرى الصلب.



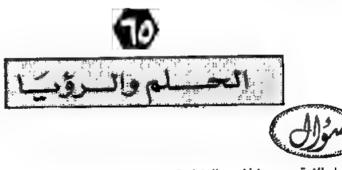


أنا أحب الرهبنة . ولكنني متردد بين الدير والسفر إلى الحارج. ماذا أضل ؟



مادمت متردداً لا تقدم على الرهبنة، وإلا فسوف تحارب بعد الرهبنة بالسفر إلى الحارج.

المفروض فى المتقدم إلى الرهبنة أن لا تكون عنده أية رغبة فى شيء من أمور المالم . يكون قلبه قد مات عن الرغبات العالمية . لذلك فى رسامته راهباً ، تصلى عليه الكنيسة صلاة الأموات (الراقدين) بألحان تجنيز...



ما الفرق بين الحلم والرؤيا ؟

الحلم يراه الشخص وهو ناثم .

أما الرؤيا فتكون وهو مستيقظ .



خطية البخل

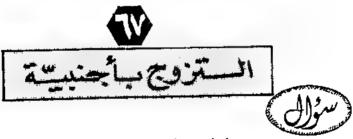


كيف استطيع أن أتخلص من خطية البخل ؟



خطية البخل تسبقها حطية أخرى هى محبة المال ، أو خطية عدم محبة الآحرين ، أو غير ذلك . ونصيحتى لك أن تحب الناس ولا تحب العالم والأشياء التى فى العالم (١٩٤١). وثق أن هذا سيطرد البخل من قلمك .

وإن بقى البخل عندك، اغصب نفسك على العطاء، وقل لنفسك: إن لم أترك ...



هل يصح الزواج بامرأة أجنبية أرثوذكسية من الخارج، تتكلم الإنجليزية مثلاً؟



المهم أنها تكون أرثوذكسية حسب مذهبنا (قبطية، أو سريانية، أو أرمنية، أو أثيوبية، أو منية، أو أثيوبية، أو هندية) ثم يجب أن يكون الزوج عارفاً بلغتها، لكى يمكنه التفاهم معها. وكذلك تكون حياتها الروحية سليمة، وليست هناك موانع شرعية. وإن كانت تزوجت قبلاً، يفحص المجلس الاكليريكي حالتها.

المستزوج والبتوات



ما الفرق بين المتزوج وغير المتزوج في الملكوت؟



درجة الإنسان فى الملكوت لا تتوقف على كونه متزوجاً أو غير متزوج ... إنما تتوقف على مدى نقاوة قلبه، وحبه لله، ومدى جهاده وتعبه من أجل البر ومن أجل الملكوت ...

وعلى جمل التجلي كان حول المسيح ايليا البتول، وموسى المتزوج.

العنسادم ومعلومات

بعض الأشياء يصعب على فهمها في الكتاب المقدس، فاشعر أنني خادم فاش. فهل هذا يؤثر على خدمتي؟ وعلى المخدومين؟



لا تتضايق ، فكل إنسان يمكنه أن ينمو في المعرفة، بكثرة القراءة والدراسة، وبسؤاله العارفين واستشارتهم. وثق أنك إن داومت على ذلك، فسوف يزداد فهمك يوماً بعد يوم. من جهة المخدومين، فيجب أن تحضر الدرس جيداً لكى تتقن شرحه.

4

الهجاحاني



هل الهجرة حرام أم حلال ؟



الهجرة ليست حراماً . وإنما يجب التأكد أولاً أن الذى سيهاجر، سيذهب إلى بلد يستطيع فيها أن يحيا حياة روحية سليمة، ويجد الكنيسة الأرثوذكسية والكاهن الأرثوذكسى، ويستطيع أن يتمتع بالأسرار الكنسية .

أما أن يهاجر إلى بلد لا يستطيع فيها أن يعبد الله عبادة سليمة، فهذا يجعله عرضة لأن يفقد علاقته بالله. إلا لوكان سيسافر بين الحين والآخر إلى بلد فيه كنيسة...

ومع ذلك فهذا الوضع غير مستقر ...

ثم ماذا عن تربية أولاده تربية دينية في حضن الكنيسة ؟!

* * *

ومن جهة الهجرة، نذكر أن الله أمر بها فى بعض الأحيان. مثلما قال لأبينا ابراهيم « اذهب من أرضك ومن عشيرتك ومن بيت أبيك إلى الأرض التي أريك، فاجعلك أمة عظيمة وأباركك ... » (تك ١٢: ١، ٢) ... فهاجر ابرام بناء على أمر من الله.

كذلك في قيادة الرب لبني اسرائيل لما خرجوا من مصر.

المهم فى الأمر أن الذى يهاجر لا يضحى بروحياته من أجل الهجرة، إنما يجعل أبديته فوق كل شيء.

فهرست

صنحة	
٥	مقدمة
v	١ - هل خطية أن أتجنيه ؟
Α	٢ – هل أعانب ؟
· 1	٣ – الغريزة
	٤ – زوجها يتأخر مساءً
17	٥ – نصائح للمنزوجين
14	٦ – هل أنزوجها ؟
10	٧ – لماذا نزوجت بأممى ؟
11	٨ – الرآهب إذا نزوج
. ۱ ۸ 7	٩ – طالب الرهبنة إذا تزوج
19	١٠ - تقريق ما جمعه الله .
14	١١ - كيف يعلمه الصلاة ؟
T	
Y1	
77	
طعام	
راحية	
٧٤	
Υο	
سلتى الأنساب	
٣٠	
71	
TT	
Το	

ττ	٢٤ - الاحياء والأموات
۲۷	٢٥ – بنو الملكوت ، والظلمة الخارجية
۳۸	۲۲ – آثمروا وأكثروا
٣٩	٢٧ – الوقوع في يد الله
	۲۸ ذكر الاسم في الترحيم
٤١	٢٩ - هل في الأبدية قداسات ؟
£٣	٣٠ – وضع اليد والنفخة المقدسة
	٣١ – أيهما أصنح ؟
£Y	٣٢ – المجئ الثاني
£A	٣٣ – هل يدخل الملكوت مشوهاً ؟
o	۳۶ – حول شهود يهوه
٠٠١	٣٥ – من صلب المسرح ؟
۰۲ ۲۰	٣٦ – مئى تنزل الروح
	٣٧ - هل نزل المسيح من القبر إلى العلم السفلى ؟
o £	وهل نزل إلى هنك روحاً وجسداً ؟
۰۷	٣٨ – و لادة المسيح المعجزية
o A	٣٩ – الله والجحيم
09 ,	٠٤ – حرم أوريجانوس
09	٤١ – خداع يعقوب
17	٤٢ – هل كان الله يخاف آدم ؟
٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠	٤٣ – هل المسيح للكل ؟
٦٤	٤٤ – لماذا مات مصلوباً ؟
11	٥٤ – هل كان الله لا يعرف ؟
៶ ۸	٤٦ – ما معنى ، أبي أعظم منى ؟
٧١	٤٧ – قوة المسيح في آلامه
	3 C, 3
٧٣	٤٨ – مجدنى أنت أيها الآب

Y Y	۰۰ - آبة خاصة بالتاليث
٧٩	٥١ حول سفر النشيد
۸.	٥٢ – أبي وأبيكم ، وإلهي وإلهكم
	اجابات قصيرة :
۸۳	٥٣ – بطلان زواج
۸۳	٥٤ – سقوط الشيطان
٨£	٥٥ – الخمير في القربان
۸۵	٥٦ – معاني كلمات
٨٦	۷٥ – دعوة برلس٧٠
ፖሊ	٥٨ – أين خشبة الصليب ؟
۸٧	٥٩ – خطية مَن ؟
۸٧	٠٠ – هل تموت الملائكة ؟
۸۸	٦١ – طبعة الجدعونيين
٨٩	٦٢ – نثر
٨٩	٦٣ - لماذا يوحنا الحبيب ؟
۹.	٦٤ – مُتَرِيد
٩.	٦٥ – الحلم والرؤيا
	٦٦ – خطية البخل
	٦٧ – النتروج بأجنبية
	٦٨ – المتزوج والبتول
	٦٩ – الخادم ومعلوماته
	٧٠ – الهجرة
	الفهرستا